

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.105.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
НАУЧНОГО ЦЕНТРА АГРОБИОТЕХНОЛОГИЙ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК, МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 июня 2022 г. № 97

О присуждении Кулаженку Игорю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 08.04.2022 года (протокол заседания № 92) объединенным диссертационным советом Д 999.105.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 630501, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Краснообск, а/я 463, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1,

утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации № 1250/нк от 14 октября 2016 года.

Соискатель Кулаженок Игорь Николаевич, 24 марта 1987 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Братский государственный университет» и освоил программу специалитета по специальности 08.01.05 Финансы и кредит. В 2022 году окончил очную аспирантуру при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Работает ассистентом кафедры производственного менеджмента и экономики энергетики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре производственного менеджмента и экономики энергетики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Чиркова Ирина Григорьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра производственного менеджмента и экономики энергетики, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Васильев Анатолий Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Институт экономических проблем имени Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр

Российской академии наук», отдел экономической политики, морской и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера, главный научный сотрудник;

Чепелева Кристина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра логистики и маркетинга в АПК, доцент кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», г. Благовещенск – в своем положительном отзыве, подписанном Бетиным Олегом Ивановичем, доктором экономических наук, профессором, директором Центра экономических исследований рыбного хозяйства, указала, что диссертационная работа Кулаженка Игоря Николаевича на тему: «Повышение эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенных исследований сформулированы и обоснованы новые научные положения и выводы, прикладные рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение. Содержание исследования соответствует области исследования 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК, 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство) Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Министерства науки

и высшего образования Российской Федерации (экономические науки). Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Игорь Николаевич Кулаженок заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, общим объемом 3,1 п.л. (в т.ч. автора 1,9 п.л.). Общий объем публикаций – 9,8 п.л. (в т.ч. автора 5,5 п.л.), авторский вклад составляет 54%. Недостоверных сведений о работах, опубликованных соискателем ученой степени, в диссертации не выявлено. Опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Шесть статей опубликованы в материалах и сборниках международных научно-практических конференций, общим объемом 1,9 п.л., 1 статья в зарубежном журнале, включенном в международную базу цитирования Web of Science, общим объемом 0,6 п.л. (в т.ч. автора 0,2 п.л.), 1 статья в журнале, общим объемом 4,25 п.л. (в т.ч. автора 1,5 п.л.). Наиболее значимые научные работы: 1. Кулаженок, И.Н. Организационные и экономические аспекты модернизации рыбоперерабатывающих предприятий [Текст] / И.Н. Кулаженок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2018. – № 3 (44). – С. 238–243. 2. Кулаженок, И.Н. Совершенствование управления рыбообработывающим производством на основе построения карты потока создания ценности [Текст] / И.Н. Кулаженок // Известия вузов. Пищевая технология. – 2019. – № 5-6. – С. 115–119. 3. Kulazhenok, I. Reduction of Energy Consumption in the Siberian Agricultural and Food Sector: Priority Measures / I. Chirkova, A. Bolgov, I. Kulazhenok, P. Pershukevich, L. Tyu // Proceedings of the International scientific and practical conference «AgroSMART – Smart solutions

for agriculture» (AgroSMART 2018), AER-Advances in Engineering Research, 2018. – Vol. 151. – pp. 118–122. 4. Кулаженок, И.Н. Повышение эффективности производства рыбной продукции на основе использования инструментов бережливого производства [Текст] / И.Н. Кулаженок // Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2019. – С. 406–411.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (положительные) от:

- 1) профессора кафедры автоматизированных систем управления Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, доктора экономических наук, доцента Алетдиновой А.А., которая считает, что в автореферате не были отражены вопросы государственной поддержки развития функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции;
- 2) заведующего кафедрой финансов и кредита Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, доктора экономических наук, доцента Лубковой Э.М., которой из текста автореферата непонятно, как производилась целевая калькуляция с использованием системы таргет-костинга, основанного на расчете себестоимости продукции;
- 3) доцента кафедры государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора экономических наук, доцента Черняковой М.М., которая считает, что одна из пяти задач, а именно: «исследованы состояние конкуренции в отрасли, динамика развития сырьевой базы, структуры затрат и потерь рыбоперерабатывающего производства территории Южно-Сибирского макрорегиона», в научной новизне исследования и основных положениях, выносимых на защиту, как самостоятельная задача не упоминается, а объединяется со вторым положением, выносимым на защиту (страница 13 автореферата), однако, остальные четыре задачи и их решение проходят красной линией через всю диссертационную работу, может быть не нужно было включать эту задачу в список отдельно;

4) ведущего научного сотрудника отдела систем управления, интеграции и кооперации в АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, кандидата экономических наук Задворневой Е.П., которая указывает на то, что в ккал/руб. выражена удельная пищевая ценность (таблица 2, страница 19 автореферата), хотя данная единица измерения будет правильной для удельной энергетической ценности либо удельной калорийности;

5) доцента кафедры отраслевой экономики и управления Арктического государственного агротехнологического университета, кандидата экономических наук Егоровой И.К., которая сомневается в утверждении автора, что «добавленная ценность на рынке трансформируется в пищевую ценность рыбного товара» (страница 10 автореферата), поскольку пищевая ценность обусловлена изначальным содержанием белков, жиров, минеральных веществ, витаминов, экстрактивных веществ и углеводов в живой рыбе, которая по питательной ценности превосходит охлажденную и мороженую рыбу. Может быть, более приемлемо выражение «добавленная ценность на рынке трансформируется в потребительскую ценность рыбного товара», поскольку инновационные способы упаковки (вакуумирование) позволяют увеличить срок годности товара, а технологические приемы обработки (копчение, консервирование, засолка) повышают только вкусовые качества, а не содержание белков, жиров и других компонентов;

6) главного специалиста Экономического департамента Заполярного филиала ПАО Горно-металлургической компании «Норильский никель», кандидата экономических наук Лобановой О.В., которая считает то, что нормы потребления являются методологической основой обеспечения населения продуктами питания, однако необходимо было автору посмотреть связь обеспечения населения продуктами питания с нормами их потребления;

7) ведущего специалиста-эксперта отдела кадровой и организационной работы Государственного комитета Республики Башкортостан по конкурентной

политике, кандидата экономических наук Сулеймановой А.И., которая делает следующие замечания: 1. Систему факторов и принципов эффективного функционирования рыбоперерабатывающего производства, приведённую на рисунке 1 автореферата, наверное, можно применить к любому производству, было бы неплохо отметить те из них, которые актуальны только для рыбоперерабатывающего производства, если таковые есть, а также выделить новые, которые уточняет, развивает и дополняет автор. 2. Автор допускает усложнение предложений лишними словами и некорректными выражениями, что затрудняет чтение, например «...обоснования системы показателей оценки результатов производимых улучшений производства» (страница 9 автореферата). Проще было бы сказать «...обоснования системы показателей результатов улучшений производства» или «При этом рыбная продукция с высокой степенью переработки... имеет наибольшую добавленную стоимость и получает дополнительные преимущества в конкурентной борьбе на стадиях распределения, обращения и потребления воспроизводственного процесса» (страница 22 автореферата), как можно распределять, обращать и потреблять процесс;

8) заведующего кафедрой экономики АПК Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского, доктора экономических наук, профессора Калининой Л.А., которая делает следующие замечания: 1. На наш взгляд, недостаточно проработан вопрос создания кооператива по переработке рыбных отходов, учитывая расстояния перевозки и специфические свойства ресурса. 2. Из автореферата осталось неясно, как на конкурентоспособность предприятий в рыбоперерабатывающем секторе влияет наличие собственной сырьевой базы, в т.ч. аквакультуры и собственного рыбного промысла.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в исследуемой соискателем области, наличием публикаций в данной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** организационный механизм совершенствования функционирования рыбоперерабатывающих предприятий, направленный на поэтапное улучшение производственно-хозяйственной деятельности рыбоперерабатывающих компаний с учетом предпочтений покупателей (стр. 99–114);

- **предложен** методический подход к оценке эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства, учитывающий взаимосвязь добавленной стоимости, добавленной ценности рыбной продукции и прибыли, формируемых в условиях конкуренции (стр. 114–124);

- **доказана** целесообразность планирования ассортиментной структуры рыбоперерабатывающего предприятия на основе результатов имитационного моделирования добавленной стоимости продукции (стр. 115–118);

- **введен** авторский подход к оценке производственно-хозяйственной деятельности рыбоперерабатывающих предприятий, базирующийся на сочетании двух блоков показателей: основного, отражающего специфику рыночных и производственных процессов производства рыбной продукции, и блока дополняющих показателей, характеризующих удовлетворенность потребителя приобретенной продукцией и технико-технологические особенности производства (стр. 27–42).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** целесообразность применения нового показателя, учитывающего специфику функционирования рыбоперерабатывающего производства и отражающего долю затрат на приращении ценности и прибыли в добавленной стоимости, полученной при реализации рыбной продукции, как отдельным предприятием, так и для отрасли в целом (стр. 118–120);

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых научных методов исследования: аналитический, монографический, сравнения, экономического анализа, статистических группировок, выборочных обследований, расчетно-

конструктивный, имитационного моделирования, графической интерпретации информации (стр. 22, 34–39, 50, 54, 57, 58, 60–62, 63, 64, 67, 70, 71, 72–73, 76, 82, 84, 85, 87, 88, 91, 93, 95, 98, 102, 108, 116–117, 125, 127–128, 129, 131, 133, 134, 139);

- **изложены** условия и тенденции эффективного производства рыбной продукции при рыночной конкуренции (стр. 69–81);

- **раскрыты** проблемы повышения эффективности функционирования рыбоперерабатывающих предприятий в конкурентной среде внутреннего рынка (стр. 53–69);

- **изучены** внешние и внутренние факторы эффективного функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции (стр. 11–26);

- **проведена модернизация** подхода к совершенствованию функционирования рыбоперерабатывающих предприятий путем учета потребностей конечного покупателя, улучшение структуры ассортимента и его расширение за счет производства побочной продукции (стр. 114–124).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и внедрен** в практическую деятельность компаний ООО «Колпашевский рыбозавод» (Томская область), ООО ПКФ «Астериас» (Кемеровская область), ООО «Новосибирскрыба» (Новосибирская область) методический подход к оценке эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства;

- **представлены** теоретические положения по формированию конкурентных позиций на отраслевом рынке хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса, использованные при разработке практических заданий по курсам «Экономика и основы инновационного менеджмента», «Экономика и управление производственными системами», «Теория менеджмента» в Новосибирском государственном техническом университете;

- **определены** основные направления комплексной модернизации рыбного производства, включающие обновление технико-технологического оснащения за счет использования многофункционального высокопроизводительного оборудования снижение трудоемкости выполнения работ и потерь ресурсов (стр. 132–134);

- **создана** модель оптимизации добавленной стоимости, выпускаемой рыбной продукции, содержащая ограничения по использованию сырья, затратам на трудовые ресурсы, а также объему прибыли, исходя из рентабельности производства (стр. 124–132);

- **представлены** практические рекомендации по организации глубокой переработки рыбного сырья путем производства побочной продукции из отходов кооперативом, созданным на основе межрегиональных связей (стр. 133–140).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на известных, проверяемых данных, фактах, представленных в открытой научной печати, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

- **идея** диссертационного исследования базируется на обобщении мирового опыта функционирования рыбной отрасли, выявлении и анализе проблем производственно-хозяйственной деятельности отечественных рыбоперерабатывающих предприятий в условиях конкуренции;

- **использованы** сравнения данных и результатов исследования, полученных автором, с результатами, представленными ранее в научно-практических работах отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой тематике;

- **установлена** непротиворечивость авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- **использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации по объектам наблюдения, а также материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов

Южно-Сибирского макрорегиона, материалы Министерства сельского хозяйства РФ, некоммерческой организации «Рыбный союз», Росрыболовства, ФТС России, зарубежных информационных баз (FAO, OECD, USDA, Eurostat – European Commission, Food Networking); статистические отчеты органов исполнительной власти, правовые и нормативные документы, материалы и отчеты государственных органов и научных учреждений, научная и периодическая печать, электронные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах проведения исследования по проблеме повышения эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции; дополнении теоретических положений по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности рыбоперерабатывающих компаний; разработке организационного механизма совершенствования воспроизводственного процесса в рыбоперерабатывающем секторе АПК; разработке и апробации методического подхода к оценке эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства; получении и обработке исходных данных, интерпретации и внедрении результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной научно-исследовательской работе.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания: в докладе не прозвучали вопросы качества продукции, эти качественные показатели определяют работу рыбоперерабатывающих предприятий, которые производят продукцию; вызывает вопрос – добавленная ценность, термин «кооперанты», когда в законодательстве закреплено понятие «члены кооператива»; автору следовало уделить должное внимание конкуренции данной рыбной продукции на внешнем рынке; в диссертационной работе недостаточно был освещен вопрос конкуренции на уровне микропредприятий, необходимо было показать объемы реализации этой продукции на уровне микропредприятий; не показал, как развивается импорт; хотелось бы увидеть развитие рыбоперерабатывающих предприятий с точки зрения развития сырьевой базы всего агропромышленного комплекса, как целостного сектора.

Соискатель Кулаженок И.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию, что вопросы совершенствования воспроизводственного процесса по повышению производственно-хозяйственной деятельности в рыбоперерабатывающем секторе АПК остаются перспективными для продолжения в исследовательской деятельности.

На заседании 17 июня 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, связанной с разработкой теоретико-методических положений, и обоснование практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции, присудить Кулаженку И.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Тю Людмила
Васильевна

Едренкина Нина
Михайловна

20 июня 2022 г.