

На правах рукописи



ХАРИТОНОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
НА ОСНОВЕ СЕЛЬСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Новосибирск 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
Кемеровский государственный университет

Научный консультант:

Бондарев Николай Сергеевич, доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Семина Лариса Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, учета, анализа и аудита, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

Дудник Алексей Вячеславович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и организации агробизнеса, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Ковтун Богдан Анатольевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и коммерция», Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Защита состоится «23» сентября 2021 года в 10⁰⁰ часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.105.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агrobiотехнологий Российской академии наук, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» по адресу: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, зд. СибНИИЭСХ, а/я 463, диссертационный совет.

С диссертацией можно ознакомиться в Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агrobiотехнологий Российской академии наук <http://www.sfscs.ru>

Автореферат разослан « » июля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Едренкина Нина Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические преобразования на современном этапе развития России повлекли за собой существенные изменения условий деятельности хозяйствующих объектов, снижение доходов сельских жителей и рост безработицы в сельской местности. Последние десятилетия характеризуются не высокой оплатой труда работающих в сельском хозяйстве, значительно отстающей от других отраслей экономики и способствующей росту сельской бедности. Производительность труда в сельском хозяйстве остается на низком уровне.

Существующие негативные тенденции в социальной сфере, уменьшение сети учреждений социальной инфраструктуры сельских территорий приводят к усилению неравенства уровня и качества жизни сельского и городского населения. Наблюдается разрушение эволюционно сложившейся системы сельского расселения.

Данное обстоятельство обусловило появление системных проблем, с которыми сталкиваются сельские территории России, включающие недостаточное развитие села, отвечающее современным требованиям инженерной и социальной инфраструктуры. Не привлекательные условия труда и сокращение рабочих мест, невысокий уровень финансового состояния местного самоуправления повышают миграцию сельского населения, в основном трудоспособного возраста и молодежи в города, способствуют сокращению населения сельских населенных пунктов.

Следует подчеркнуть, что на сельские территории возложена функция по продовольственному обеспечению населения страны, с выполнением которой они в полной мере не справляются. Традиционно продовольственное обеспечение населения страны связано с состоянием сельскохозяйственного производства, влияющего на объемы производства растениеводческой и животноводческой продукции. При этом, признавая социальную сферу села важнейшим фактором развития сельской территории, она не стала определяющей в использовании природных ресурсов.

Управление социально-экономическими преобразованиями в сельской местности и использование государством отраслевого подхода к аграрной политике требует повышения его эффективности и научно-методического обеспечения. Сельские территории в целом, находятся в состоянии, при котором они не способны выполнять традиционные для сельской местности функции, включающие и элементы социального контроля над ними, развитие сельского хозяйства.

Однако в большинстве научных работ, рассматривающих вопросы развития сельских территорий, недостаточно системно исследованы проблемы создания эффективного организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием сельских территорий и сельской экономикой, в основе которой положено аграрное производство.

Решение этой проблемы наиболее эффективно связано с использованием механизмов проектного управления сельской экономикой на основе сельских агломераций, который включает систему организационных, экономических, финансовых и правовых мер, обеспечивающих сбалансированность деятельности федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на диверсификацию сельской экономики, повышение инвестиционной привлекательности и эффективности агропромышленного комплекса (АПК), уровня и качества жизни сельского населения, рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Сложность и многогранность исследуемой проблемы развития сельских территорий на основе сельских агломераций, их методологическое обоснование, актуальность данной проблемы в свете принятой Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. №696) определяют тему диссертационной работы.

Состояние изученности проблемы. Проблемам развития сельских территорий посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых.

Устойчивому развитию экономики сельских территорий посвящены труды ученых Афиногентовой А.А., Бобылева С.Н., Бугаевой М.В., Гаши И.А., Глушковой Е.И., Губанова С.С., Валентя С.Д., Вернадского В.И., Волковой И.А., Данилова-Данильяна В.И., Дудник А.В., Ерохиной Е.А., Иванова В.А., Клейменова Д.С., Ковтуна Б.А., Коптюга А.А., Косенчук О.В., Литвинского К.Д., Лосева К.С., Михайлова О.В., Моисеева Н.Н., Пискун Е.И., Пригожина И., Родионовой Л.В., Россинской М.В., Семиной Л.А., Сергиенко А.М., Стенгерса И., Урсула А.Д., Шевченко И.В., Шумаковой О.В., Фаломьева А.Н., Яковенко Н.А. и др.

Общие теоретические и методологические положения развития сельских территорий явились предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых, таких как: Абашевой О.В., Агибалов А.В., Адуковой А.Н., Алещенко В.В., Баландина Д.А., Баутина В.М., Борисова Д.В., Борисовой О.В., Буздадова И.Н., Глотко А.В., Гриценко Г.М., Косинского П.Д., Кошелева Б.С., Крылатых Э.Н., Курцева И.В., Меренкова И.Н., Мерзлова А.В., Милосердова В.В., Миндрин А.С., Новоселова А.С., Пантелеевой О.И., Папело В.Н., Першукевича П.М., Петрикова А.В., Пошкус Б.И., Рогатнева Ю.М., Стукача В.Ф., Турьянского А.В., Тю Л.В., Узуна В.Я., Ушачева И.Г., Шаланова Н.В., Шарыбар С.В., Щетининой И.В., Хицкова А.Г., Ходос Д.В., Чайка В.П., Чепурных Н.В., Шагайда Н.И., Шатохина М.В. и др.

Научные исследования, посвященные различным аспектам формирования агломераций в России в целом, и сельским агломерациям в частности, посвятили свои труды такие отечественные ученые: Алаев Э.Б., Анимица Е.Г., Бабун Р.В., Богорад Д.И., Бозе Э.Ю., Вобленко С. О., Волчкова

И.В., Горкин А.П., Давидович В.Г., Зубаревич Н.В., Ковалев С.Л., Лола А.М., Лаппо Г.М., Лейзерович Е.Е., Лексин В.Н., Нещадин А.А., Марков М.В., Минаев И.Н., Муллагалеева З.З., Петров Н.В., Перцик Е.Н., Пивень Д.А., Пилецкий И.В., Пилецкий И.А., Подопригора Ю.В., Полян П.М., Прилепин А., Руже М., Рукин В.А., Смирнягин Л., Стародубцева Е.Б., Шабашев В.А., Шемякина М.В., Швецов А.Н., и др.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования – разработка теоретических основ, определение методологических подходов, теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе формирования сельских агломераций.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- развиты теоретические положения о сущности, содержании, принципах формирования и функционирования сельских агломераций с целью создания условий для развития сельского хозяйства и комфортных условий жизнедеятельности сельского населения;
- предложен системный подход к исследованию сельской территории на основе анализа экономических субъектов аграрной сферы, взаимодействующих и взаимосвязанных соответствующими производственными ресурсами, учитывающий основные направления государственной поддержки устойчивого развития АПК и сельских территорий;
- разработан и апробирован методологический инструментарий диагностики состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий, позволяющий определить направленность и эффективность осуществления преобразовательных процессов в системе научно-технического обеспечения экономики АПК и управления сельскими территориями на основе сельской агломерации;
- разработана методика, позволяющая определить возможность создания сельской агломерации с помощью экономико-математической модели интеграционного развития сельской территории на основе учета показателей сельскохозяйственного производства;
- дана оценка, выявлены проблемы и предложены основные направления развития сельских территорий на основе формирования агломераций, определены факторы государственного регулирования, обеспечивающие развитие аграрного производства;
- разработан методический подход к оценке ресурсных возможностей экономического развития сельских агломераций, методика оценки агломерационного эффекта, учитывающая показатели эффективности инвестиций в АПК;
- предложена система управления сельской агломерации, учитывающая механизмы государственного регулирования на основе создания некоммерческого партнерства;

- разработан план развития АПК сельских территорий, учитывающий формирование сельских агломераций, цели и задачи сельскохозяйственной отрасли.

Объект исследования – организационные, социально-экономические процессы, связанные с устойчивым развитием сельского хозяйства на сельских территориях.

Предметом исследования являются закономерности, факторы, предпосылки, направления и механизмы устойчивого развития сельского хозяйства на сельских территориях с учетом формирования сельских агломераций.

Объектами наблюдения определены сельские территории, сельскохозяйственные организации, социально-экономические системы Кемеровской области-Кузбасса и других регионов России.

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует области исследования п. 1.2.32. «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; п. 1.2.41. «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК»; п. 1.2.50. «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды в области сельских территорий, включая труды различных направлений экономической науки, результаты фундаментальных и прикладных исследований современных российских и зарубежных ученых и специалистов по управлению и экономическому развитию сельских территорий и агломераций в сельской местности.

При решении задач, поставленных в диссертационном исследовании, применялись следующие научные методы: ретроспективный анализ, аналитический, общенаучные подходы и методы теоретического и эмпирического познания: аналитический, абстрактно-логический, диалектический, монографический; экономико-статистические, экономико-математические методы, структурного, системного и экономического анализа, методы анализа и синтеза.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена научной экономической литературой, статистическими данными и аналитической информацией, законодательными актами Российской Федерации, указами Президента России, постановлениями Правительства Российской Федерации, методическими документами, утвержденными министерствами и ведомствами России, данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориальными органами Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ.

Научная новизна состоит в разработке теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе формирования сельских агломераций.

Наиболее существенными являются следующие результаты, полученные лично автором и характеризующие новизну исследования:

1. На основе уточненных и дополненных теоретических положений раскрыта сущность и содержание сельских агломераций, направленных не только на создание условий для роста экономических показателей в сельскохозяйственном производстве, но и комфортных условий для жизни сельского населения. Сельские агломерации, по мнению автора, представляют собой форму хозяйствования, направленную на взаимовыгодность и эффективность использования земельных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов сельских территорий или их групп и иных территорий в определенных границах, в целях устойчивого развития сельской экономики, включая главное звено – сельское хозяйство (п. 1.2.50).

2. Предложен системный подход к исследованию социально-экономического развития сельской территории с использованием анализа и оценки функционирования экономических субъектов аграрной сферы, взаимодействующих и взаимосвязанных соответствующими земельными, трудовыми, финансовыми, информационными ресурсами, производственной сферой, распределением и уровнем потребления, а также развития сельской инфраструктуры (п. 1.2.50).

3. Разработан методологический инструментарий диагностики состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий, позволяющий определить направленность и эффективность осуществления преобразовательных процессов в системе научно-технического обеспечения экономики АПК и управления сельскими территориями при формировании сельской агломерации, включающий пять блоков. В первом блоке изучаются предпосылки и факторы, осуществляется диагностика состояния и тенденции социально-экономического развития сельских территорий, включая экономику АПК, на предмет формирования сельских агломераций, определяются возможности, преимущества агломерации для сельских территорий. Блок состоит из двух методических подходов: первый подход позволяет с помощью экономико-математического аппарата интерпретации показателей производства сельскохозяйственной отрасли определить возможность создания сельской агломерации; второй – используя экспертные мнения позволяет оценить степень значимости и вклад различных условий (предпосылок) для формирования сельской агломерации, последствия и факторы, обеспечивающие развитие аграрного производства. Во втором блоке разработана организационная модель сельской агломерации, учитывающая соизмеримость сельскохозяйственного производства. В третьем блоке дано экономическое обоснование формирования сельской агломерации с помощью расчета агломерационного эффекта,

учитывающее развитие экономики сельского хозяйства в системе научно-технического обеспечения экономики АПК. Четвертый блок предполагает использование механизмов государственного регулирования при формировании системы управления сельской агломерации в целях повышения эффективности развития экономики АПК с возможностью поэтапного включения отдельных участников в состав агломерации. На заключительном пятом блоке происходит планирование развития АПК сельских территорий, учитывающее формирование сельских агломераций, базирующееся на достижении основных параметров и показателей стратегического развития экономики сельского хозяйства (п. 1.2.32, п. 1.2.41, п. 1.2.50).

4. Разработана методика, использующая показатели сельскохозяйственного производства для целей определения возможности формирования сельской агломерации с помощью экономико-математической модели интеграционного развития сельской территории, включающая: определение существенных интеграционных процессов экономического развития сельских территорий, формирование временного интервала, позволяющего сгенерировать модели экономического развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов, выбор показателей, определяющих изменения аграрной экономики сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов, построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов, построение модели развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов, сравнение моделей и выявление типа развития сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов, построение модели развития сельской агломерации (п. 1.2.50).

5. Определены особенности функционирования и потенциал развития АПК сельских территорий, входящих в состав сельской агломерации. Дана оценка, выявлены проблемы и предложены основные направления развития сельских агломераций, обеспечивающие рост аграрного производства. Методами индивидуальных экспертных оценок и стратегического планирования (SWOT-анализ) доказана возможность реализации экономико-математической модели формирования сельской агломерации, способствующей развитию сельского хозяйства, соответствующей современным мировым тенденциям развития производительных сил на селе, отвечающей высоким стандартам уровня и качества жизни сельского населения (п. 1.2.50).

6. Разработан методический подход к оценке ресурсной возможности экономического развития сельской агломерации путем расчёта коэффициента на основе использования показателей валовой добавленной стоимости, финансового обеспечения территорий, входящих в сельскую агломерацию, наличия земель сельскохозяйственного назначения. Предложена авторская методика оценки агломерационного эффекта, исходя из расчета прироста валовой добавленной стоимости за счет повышения эффективности инвестиций в АПК участников сельской агломерации. Агломерацион-

ный эффект от формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации за 2021-2025 гг. составит 3,55 млрд. руб. (п. 1.2.50).

7. Предложена система управления сельской агломерации, учитывающая механизмы государственного регулирования, на основе некоммерческого партнерства, путем создания Центра развития сельской агломерации. Выделен центр сельской агломерации, который является основным логистическим центром сбыта аграрной продукции. Ядро, где присутствуют необходимые земельные ресурсы, аграрные предприятия, создана инфраструктурная среда. Периферия – удаленные от ядра агломерации сельские территории, которые являются поставщиками трудовых, земельных ресурсов, сырья, технологически и логистически взаимосвязанные с ядром агломерации (п. 1.2.32, п. 1.2.41).

8. Разработан план социально-экономического развития сельских территорий Кемеровской области-Кузбасса на период до 2030 года, учитывающий формирование сельских агломераций, цели и задачи сельскохозяйственной отрасли. Он базируется на выполнении параметров основных показателей, заложенных в документах стратегического развития сельского хозяйства. Планирование показателей сельского хозяйства в агломерациях реализовано на базе существующих инновационно-технологически развитых предприятий, которые становятся аграрными центрами развития, обеспечивая необходимый экономический рост экономики АПК, непрерывное совершенствование технологических процессов и техническое обеспечение (п. 1.2.41).

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание устойчивого развития сельского хозяйства на сельских территориях, входящих в состав сельской агломерации.

2. Системный подход к исследованию социально-экономического развития сельских территорий с помощью анализа и оценки функционирования экономических субъектов аграрной сферы.

3. Методологический инструментарий определения направленности и эффективности изменений в системе научно-технического обеспечения экономики АПК и управления сельскими территориями при формировании сельской агломерации.

4. Методика оценки возможности создания сельской агломерации.

5. Основные направления развития АПК сельских территорий при формировании сельской агломерации.

6. Методический подход к оценке ресурсных возможностей экономического развития сельских агломераций. Методика оценки агломерационного эффекта.

7. Организационная система управления сельской агломерацией.

8. План социально-экономического развития сельских территорий, учитывающий формирование сельских агломераций, цели и задачи сельскохозяйственной отрасли.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии теоретических и организационно-экономических положений, позволяющих заложить научный базис для решения проблем формирования и функционирования механизмов стратегического управления с учетом территориального вектора, обеспечивающих опережающие темпы социально-экономического развития агропромышленного производства на сельских территориях. Теоретические положения диссертации могут быть использованы научными сотрудниками исследовательских организаций, преподавателями образовательных организаций в учебном процессе для повышения квалификации органов государственного и муниципального управления и специалистов АПК.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанных предложений и рекомендаций органами государственного и муниципального управления при разработке и реализации государственной аграрной политики, в том числе программ формирования территорий опережающего развития в субъектах Российской Федерации.

Результаты исследования могут стать основой для подготовки Стратегии социально-экономического развития АПК и сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, разработка которой предполагается Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ от 28.07.2014 г. и Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на предстоящий прогнозный период до 2030 года.

Теоретические и методические подходы к повышению результативности социально-экономического развития сельских территориальных систем могут быть использованы для создания нормативной базы в субъектах Федерации. Разработанные рекомендации предоставляют возможность органам государственной власти и органам местного самоуправления использовать в своей практической деятельности механизмы и технологии, обеспечивающие воспроизводство социального, хозяйственного, природно-ресурсного и экологического потенциалов и планомерное, устойчивое, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие сельских территорий.

Основные теоретико-методологические и практические разработки доведены до уровня конкретных предложений и использованы в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления субъектов Федерации для повышения эффективности функционирования агропромышленного производства на сельских территориях.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования апробированы в

опубликованных автором печатных работах и на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе, международных: E3S Web of Conferences The Fifth International Innovative Mining Symposium 19-21 октября 2020 г. г. Кемерово; XII Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Россия молодая» 21-24 апреля 2020 года г. Кемерово; Международной научно-практической конференции 23-24 апреля 2020 г. р.п. Краснообск Новосибирской области; E3S Web of Conferences. 134, 03008 (2019); «Управление развитием сельских территорий на муниципальном уровне: оценка, проблемы и решения» (Санкт-Петербург, 2018 г.); «Экономическая наука и хозяйственная практика: современные вызовы и возможности кооперации теоретико-методологических и прикладных исследований» (г. Самара, 2018 г.); «Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты» (г. Новосибирск, 2018 г.); «Инновационное развитие территориальных кластеров и технологических платформ» (г. Волгоград, 2017 г.); «Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем» (г. Sterlitaмак, РФ, 2017 г.); «Роль личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий: региональный аспект» (г. Екатеринбург, 2017 г.); «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики» (г. Уфа, 2017 г.); «Стратегические направления развития АПК стран СНГ» (г. Барнаул, 2017 г.); «Подходы к управлению развитием сельского хозяйства: системные принципы и функции» (Санкт-Петербург, 2017 г.); «Социальные проблемы сельского населения региона и пути их решения» (г. Уфа, 2016 г.); «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (г. Тамбов, 2016 г.); «Современное научное знание: теория, методология, практика» (г. Смоленск, 2016 г.); «Актуальные проблемы лесного комплекса» (г. Брянск, 2008 г.).

Реализация результатов исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Кемеровского государственного университета. Автор является руководителем и ответственным исполнителем научных разработок по темам: Стратегия развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года; План мероприятий («дорожная карта») по цифровой трансформации сельского хозяйства Кемеровской области на 2019-2021 годы; Участие малых городов в государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий Кемеровской области»;

Основные результаты исследования одобрены и приняты к внедрению:

- Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;
- Министерством сельского хозяйства Новосибирской области;
- Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области;

- Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области-Кузбасс;
- Департаментом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области при корректировке долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Кемеровской области на 2013 - 2020 годы»;
- Администрациями Ленинск-Кузнецкого и Промышленновского муниципальных округов Кемеровской области при разработке и реализации комплексных программ устойчивого развития сельских территорий;
- Кемеровским государственным университетом при разработке магистерской программы «Экономические стратегии развития региона».

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 54 научных работы объемом 71,2 п.л. (авт. 51,85), в том числе 5 коллективных монографий, 28 работ в журналах, входящих в перечень изданий ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, 3 публикации в SCOPUS и WoS.

Структура и объем работы. Диссертационная работа изложена на 396 страницах текста компьютерного набора, содержит 33 рисунка, 77 таблиц. Состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 529 наименований и 20 приложений.

Во **введении** представлена актуальность темы исследования, отражена степень изученности проблемы, цели и задачи, предмет и объект работы, информационная и методологическая основа, область исследования, раскрыты научная новизна и значимость, апробация и реализация, структура работы.

В **первой главе** «Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий» рассмотрена сущность, содержание и принципы устойчивого развития, представлены сельские территории в контексте устойчивого развития, отражено государственное регулирование развития сельских территорий, раскрыты сущность понятия «сельская агломерация», этапы формирования, учитывающие цели экономики АПК.

Во **второй главе** «Методология исследования устойчивого развития сельских территорий на основе сельской агломерации» представлены методические основы научных исследований сельских агломераций, сельская территория как сложная социально-экономическая система, рассмотрено управление устойчивым развитием сельских территорий: подходы, системные принципы и функции, разработан методологический инструментарий устойчивого развития сельских территорий на основе сельской агломерации в системе научно-технического обеспечения экономики АПК.

Третья глава «Состояние социально-экономического развития и аграрное производство сельских территорий» содержит анализ тенденций социально-экономического развития сельских территорий и состояния аграрного производства сельских территорий Сибирского федерального

округа, социально-экономическое развитие сельских территорий Кемеровской области-Кузбасса, финансово-экономические основы государственного регулирования развития сельских территорий.

В четвертой главе «Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий на основе сельской агломерации» исследуются предпосылки и факторы формирования сельских агломераций, организационная модель сельской агломерации, экономический механизм формирования сельской агломерации, формирование системы управления социально-экономическим развитием сельской агломерации, планирование социально-экономического развития АПК сельских территорий на основе сельских агломераций.

В заключении обобщены результаты исследования, представлены основные выводы и рекомендации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание устойчивого развития сельского хозяйства на сельских территориях, входящих в состав сельской агломерации.

Социально-экономический прогресс в современных условиях предопределил новые подходы мирового сообщества к устойчивому развитию, экономическим системам, комплексам, включая АПК, послужившие формированию Концепции устойчивого развития. Концепция стала фактом, подтверждающим тесную взаимосвязь между социально-экономическим и экологическим развитием, с сохранением развития сельской территории без разрушений.

Стабильность социально-экономического развития, которое сохраняет свою природную основу и обеспечивает непрерывность общественного прогресса, связано с целенаправленной самоорганизацией общества в сферах: экономической, социальной, экологической.

С позиций научной доктрины И.Г. Ушачева, которую автор поддерживает, развитие сопровождается не только увеличением одиночных показателей характеризующих количественную сторону, но и обстоятельства, при которых агропромышленная сфера способна: к расширенному воспроизводству; к повышению производительности труда; наиболее полно удовлетворять социальные потребности улучшать уровень жизни населения.

Анализ научных точек зрения показал разночтения исследователей, обусловленные сложностью структуры понятия «устойчивость». Научные источники рассматривают ее как возможность системы к равновесному состоянию. В то же время недопустимо смешивать концепцию устойчивого развития, применяемую при разработке и осуществлении стратегического развития сельского хозяйства на национальном, региональном, локальном уровнях и устойчивость, как объективное свойство изучаемой системы сельских территорий.

Исследуя научные мнения ученых в области устойчивости и устойчивого развития отметим, что наиболее часто выражено два подхода: первый заключается в обобщении связи с процессом развития; второй делает упор понимания того, что устойчивость и развитие направлены на сохранение траектории развития социально-экономической системы и ее целевых ориентиров. В целях исследований экономики АПК наиболее предпочтителен подход к пониманию устойчивости и развития, которые направлены на сохранение траектории развития социально-экономической системы и ее целевых ориентиров, обеспечивающих положительную динамику аграрного производства.

Понятия «сельская территория» и «сельская местность» в соответствии с Концепцией устойчивого развития сельских территорий в РФ тож-

дественны и тракуются как «территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории».

В основе устойчивого развития сельских территорий, по мнению ученых Института аграрных проблем РАН А.А. Афиногенова и Н.А. Яковенко, которое поддерживает автор, находится агропродовольственный комплекс и его социально-экономическое развитие. Устойчивое развитие сельского поселения измеряется агропромышленным производством на территории и его эффективностью и во взаимосвязи с продовольственной безопасностью страны.

В этом контексте, государство регулирует устойчивое развитие сельских территорий в целях поддержки агропромышленного производства как основного элемента процесса продовольственного обеспечения, контролируя его развитие, поддерживая отечественного производителя, создавая запасы для случаев возможных чрезвычайных ситуаций, выполняет одну из наиболее важных государственных функций.

Устойчивое развитие сельских территорий и необходимость их государственного регулирования, полагает В.И. Назаренко, содержит такие два основных компонента как: 1) степень продовольственной самообеспеченности и наличие страхового запаса, обеспечивающего устойчивое и независимое состояние страны от изменения ситуации на мировом рынке и погодноклиматических условий; 2) доступное обеспечение продовольствием, как всего населения, так и беднейших его слоев, поскольку продукты питания являются важнейшей и неотъемлемой частью выживаемости людей.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что необходимость государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий обусловлена наличием сельскохозяйственного производства, являющегося основным источником производства продовольствия, которое формирует продовольственную безопасность. Уровень развития сельских территорий зависит от эффективности общественной производственной сферы, наличия эффективного сельскохозяйственного производства, уровня доходов и их дифференциации, состояния занятости населения, что представляет собой макроэкономическую проблему исследований агропромышленного комплекса. Поиск новых подходов к развитию сельских территорий является особо важным обстоятельством на современном этапе. Ряд стран мира рассматривают вопросы развития сельских территорий в достаточно широком диапазоне проблем экономического, социального и экологического характера.

Опыт развития сельских территорий показывает необходимость серьезной корректировки, в частности, наделение деятельности органов муниципальной власти ресурсами, обеспечивающими реализацию законодательно закрепленными за ними полномочиями. Развитие сельских территорий отличается крайней неравномерностью. Наряду с относительно благополучным финансовым обеспечением, функционирует значительное количество дотационных. Данное обстоятельство предопределяет объедине-

ние слабо обеспеченных сельских территорий с более состоятельными в экономическом плане с целью консолидации финансовых ресурсов и развития сельского хозяйства путем создания агломераций.

Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий» напрямую заявляет о сельских агломерациях, их финансировании и дает определение, как «сельские территории, а также поселки городского типа и малые города с численностью населения, постоянно проживающего на их территориях, не превышающей 30 тыс. человек». Таким образом, законодательно в состав сельской агломерации включены поселки городского типа и малые города, однако говорить о территориальном единстве и межхозяйственных связях не приходится, так как подобная агломерационная структура используется для выделения финансирования под данные программы развития.

Основываясь на результатах анализа теоретических подходов к сущности определения термина «агломерация» для целей экономики АПК, можно сделать следующий вывод, что это интеграционная форма экономической деятельности хозяйствующих субъектов нескольких территориальных образований, объединенных в единую сложную многокомпонентную динамичную систему с интенсивными внутренними связями, позволяющая эффективно и взаимовыгодно использовать местные ресурсы АПК (земельные, трудовые, финансовые, информационные).

Сельские агломерации в целях устойчивого развития сельских территорий представляют собой форму хозяйствования, направленную на взаимовыгодность и эффективность использования земельных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов сельских территорий или их групп и иных территорий в определенных границах, в целях устойчивого развития сельской экономики, включая главное звено – сельское хозяйство

Общими характеристиками для агломераций выступают: компактность расположения и сосредоточение групп поселений; наличие развитых и многокомпонентных интенсивных внутренних экономических связей, прежде всего – аграрных; наличие объединяющей инфраструктуры. Маятниковая миграция, динамичные и тесные экономические, культурные и рекреационные связи, общая транспортная инфраструктура, общая система управления и распределения ресурсов территорий, вошедших в агломерационное образование, определяют его границы.

Критериями формирования сельской агломерации, по нашему мнению, выступают такие ее составляющие как: территориальная структура (транспортная доступность поселений от центра сбыта сельскохозяйственной продукции), рынок сбыта аграрной продукции, экономика, прежде всего, аграрная (наличие ресурсов развития сельского хозяйства), инженерная инфраструктура (дороги, мосты, электро-и водоснабжение), состояние окружающей среды, качество жизни населения, землепользование, управленческий аспект.

2. Системный подход к исследованию социально-экономического развития сельских территорий с помощью анализа и оценки функционирования экономических субъектов аграрной сферы.

Зарубежная практика показывает, что особое внимание уделяется эффективным инструментам и механизмам поддерживаемых государством, направленных на развитие агломерационных процессов сельских территорий.

В России агломерированность сельских территорий – слабоизученная составляющая научных исследований, значимость которой в последнее время усиливается.

Современный этап социально-экономических преобразований экономики агропромышленного комплекса Российской Федерации характеризуется существенными изменениями условий ведения хозяйственной деятельности в сельской местности, которые предопределяют необходимость анализа показателей безработицы и уровня доходов населения в сельских территориях.

На динамику численности сельского населения влияет отток (приток) трудоспособного населения и особенно молодежи. Это, в свою очередь, требует оценки результатов уровня и качества жизни сельского населения, удовлетворенности (неудовлетворенности) жизнью на селе.

Анализ развития сельских территорий должен учитывать специфические особенности: риски земледелия; погодные условия; финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Для целей формирования агломерации необходим соответствующий инструментарий для оценки сельских территорий, которые являются основой агломерационного функционирования.

Так как сельские территории выступают не только производителями продукции сельского хозяйства, но и сложной социально-экономической структурой, функционирующей по определенным закономерностям, правилам и традициям, своеобразной средой обитания сельских жителей, существенно необходимым исследовательским элементом методологии является характеристика особенностей сельских территорий, среди которых следует выделить следующие:

- 1) неравномерная трудовая занятость;
- 2) обязательность учета природных циклов и климатических условий;
- 3) техническая оснащенность сельскохозяйственного производства;
- 4) комфортность бытовых условий в сравнении с городскими территориями;
- 5) потребность в личном подсобном хозяйстве;
- 6) доступность к образовательному и культурному развитию и т.д.

В значительной степени устойчивое развитие сельских территорий зависит от уровня развития сельскохозяйственного производства, которое

обеспечивает не только сельское, но и городское население продуктами питания. Следовательно, имеется диалектическая взаимосвязь между процессом стабилизации сельской экономики и устойчивым развитием сельских территорий, требующая разработки исследовательских подходов.

По мнению Е.Н. Перцика, с которым автор солидарен, для анализа агломераций, включая сельские, необходимо установить их критерии, которыми выступают: плотность населения и наличие связанных агропромышленных производств; наличие центра сбыта аграрной продукции и центра управления территорией; интенсивность и дальность трудовых и культурно-бытовых поездок; удельный вес сельскохозяйственных рабочих; доля работающих вне места жительства; количество поселений-спутников и интенсивность их связей с центром; информационное единство; производственные связи; связи по социально-бытовой и технической инфраструктуре (единые инженерные системы водоснабжения, энергоснабжения, канализации, транспорта и пр.).

Все эти критерии являются элементами единой системы, что отражает необходимость использования системного подхода к исследованию сельских территорий и агломераций, основным звеном которых является сельское хозяйство.

Сельская территория, образуя единую социально-экономическую систему, включает совокупность ресурсов, экономических субъектов, взаимодействующих и взаимосвязанных производственными отношениями, распределением, обменом и потреблением.

На основании научных взглядов, характеризующих сельскую территорию, как социально-экономическую систему автором предлагается исследовать: экономических субъектов, взаимодействующих и взаимосвязанных соответствующими ресурсами; производственную сферу; распределение и уровень потребления; развитие сельской инфраструктуры, которые определяют целостную социально-экономическую систему.

При применении системного подхода к исследованию сельских территорий необходимо использование основополагающих принципов, представленных в таблице 1.

Исходя из представленной таблицы 1, можно с полным основанием считать сельскую агломерацию и сельскую территорию как части сложной социально-экономической системы.

Исследование сельских территорий с точки зрения системного анализа и системного подхода необходимо для целенаправленного воздействия, устранения нежелательных явлений, прогнозирования развития, повышения общей эффективности функционирования, включая сельское агломерирование.

В целях наиболее полного исследования сельской агломерации использованы представленные подходы и принципы системного анализа.

Таблица 1 – Подходы и принципы системности к исследованию сельских территорий на основе системного анализа экономических субъектов аграрной сферы

Исследовательский подход	Принцип
⇒ <i>системно-компонентный подход</i>, отражает исследование сельских территорий как системы на основе выделения ее основных элементов и подсистем, взаимодействие которых обеспечивает присутствие только этой системе новые качественные особенности; ⇒ <i>системно-структурный подход</i>, предполагает изучение внутренних связей и взаимодействий элементов и подсистем сельских территорий. Структура такой системы зависит от параметров ее элементов, связывает и образует их, придавая целостность системы, и обуславливает возникновение новых качеств, не присущих ни одному из элементов и подсистем системы; ⇒ <i>системно-функциональный подход</i>, предусматривает изучение функциональных зависимостей между элементами и подсистемами, представляющих собой интегрированный результат функционирования образующих эту систему компонентов.	1. <i>Принцип иерархичности</i>: 1) изучение самой социально-экономической системы сельских территорий; 2) исследование сельской территории как элемента системы вышестоящего уровня; 3) изучение сельской территории как социально-экономической системы с элементами нижестоящего уровня, поселений, экономических объектов. 2. Изучение интегративных свойств сельских территорий и ее закономерностей, выявление базовых механизмов интеграционных процессов представляет собой <i>принцип интеграции системы</i>. Он применим в целях формирования на основе сельских территорий сельских агломераций. 3. <i>Принцип формализации</i> осуществляется на основе системного анализа экономических субъектов аграрной сферы. Проводится с целью получения количественных характеристик элементов системы, приводит к единообразию понятия, оценки, характеристики. Позволяет получить качественную характеристику сельской территории на основе оценки экономических показателей сельскохозяйственного производства 4. <i>Принцип целостности</i>. Его сущность состоит в том, что существует набор элементов, объединение подсистем в сложную социально-экономическую систему, и декомпозиция, ее деление на подсистемы в любом из вариантов, должны осуществляться в направлении генерирования полной информации. Данный принцип предполагает, что образование сельской агломерации обеспечивается путем объединения ресурсов сельских территорий. 5. <i>Моделируемость</i>, представляет собой социально-экономическую систему сельских территорий как множество моделей, в которых любая их них, показывает определенную сторону ее сути. Данный принцип позволяет изучать определенные свойства систем, или их группу, с помощью узко ориентированной одной, или нескольких моделей. Позволяет создать модели развития сельских территорий, агломераций. 6. <i>Целенаправленность</i>, представляет собой принцип, по своей функциональности направленный на некую конечную цель социально-экономической системы, ее состояния или усиления (сохранения) некоего процесса. Последствием принципа целенаправленности является постулат выбора. Целенаправленность сельской территории – это развитие аграрного производства и инфраструктурной среды, сельская агломерация преследует данные цели, ускоряя их достижения.

Эффективность функционирования сельской территории как системы тесно связано с эффективностью функционирования элементов, ее со-

ставляющих, особенно, сельского хозяйства. Эффективно функционирующая сельская территория базируется на подсистеме управления, складывающаяся на информационных связях (Рисунок 1).

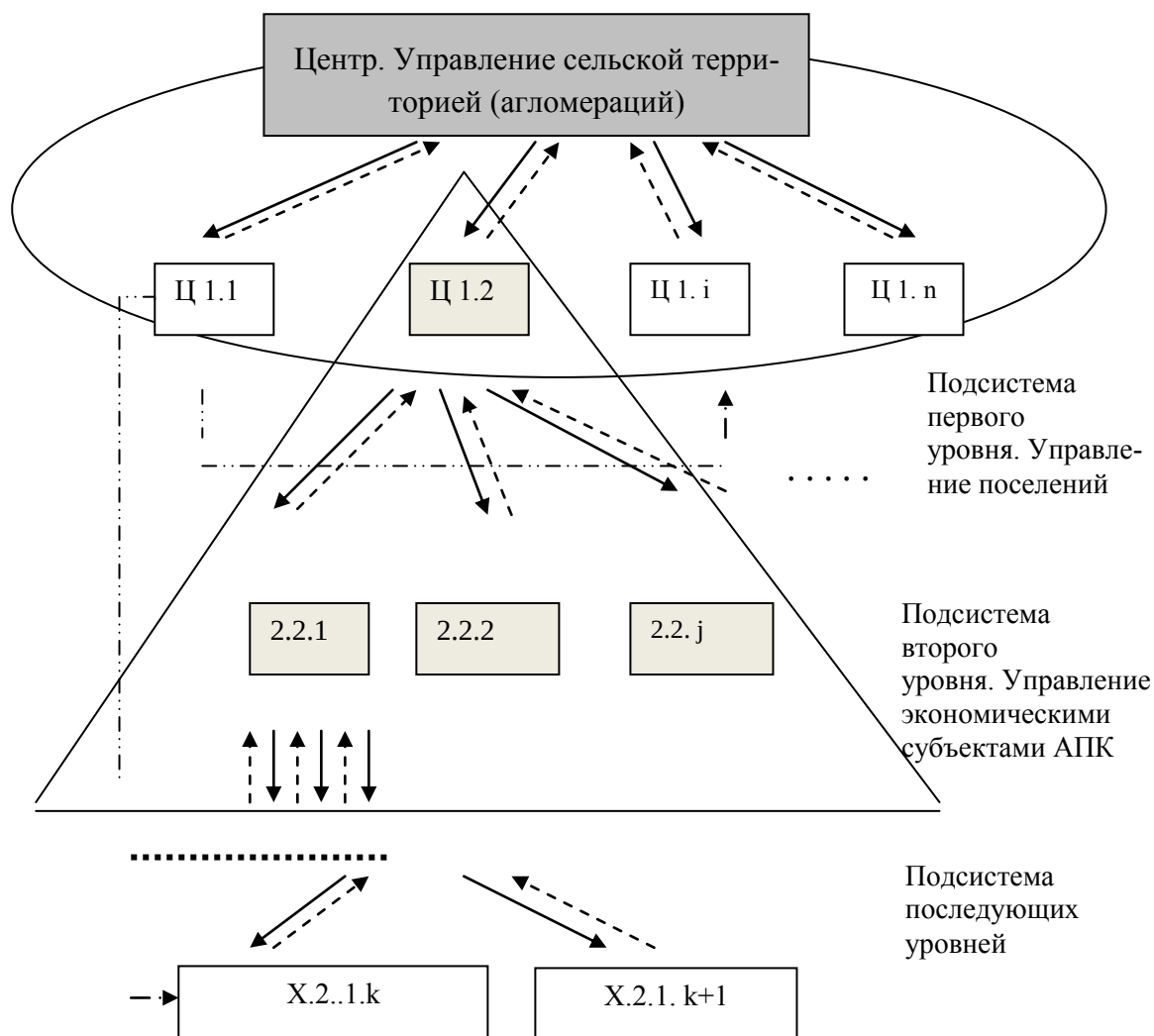


Рисунок 1 – Система иерархической структуры управления сельской территорией (разработано автором)

- отношение верховенства (сплошная стрелка);
- отношение подчиненности (пунктирная стрелка);
- отношение взаимодействия (штрихпунктирная стрелка).

Верховенство и подчиненность, складывающиеся отношения в процессе управления основаны на информационных связях. Центральным звеном системы управления является руководство сельской территорией, для сельской агломерации – руководство сельской агломерацией. Управляющий элемент направляет командную информацию управляемому объекту (уполномоченным органам участников сельской агломерации), в которой определяется, какого состояния необходимо достичь управляемому элементу (участникам сельской агломерации). Управляемый элемент в обязательном порядке передает информацию фактического положения управляющему элементу.

Если возникли несоответствия фактического и планового состояния, управляющий элемент принимает меры организационного и экономического характера по исправлению ситуации. Сельские территории обладают вышеперечисленными принципами социально-экономических систем, экономическим ядром которой является сельское хозяйство, влияющее на условия и качества жизни населения.

Экономика сельского хозяйства, являясь отраслевой первоосновой сельской территории, испытывает значительные проблемы, в частности, с производственно-инфраструктурой составляющей, трудовыми ресурсами, с процессами развития взаимосвязанных социально-экономических систем. Данные свойства отдельных элементов характерны для системы в целом. В связи с чем представляется возможным на основе системного анализа экономических субъектов аграрной сферы составить общее представление о развитии сельских территорий и эффективности системы их управления.

3. Методологический инструментарий определения направленности и эффективности изменений в системе научно-технического обеспечения экономики АПК и управления сельскими территориями при формировании сельской агломерации.

В целях изучения процессов устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций в системе научно-технического обеспечения экономики АПК развиты методологические основы исследований, состоящие из пяти блоков.

Блок 1. Изучаются предпосылки и факторы: осуществляется диагностика состояния и тенденции социально-экономического развития сельских территорий, включая экономику АПК, на предмет формирования сельских агломераций, определяется возможности, преимущества агломерации для сельских территорий. Изучаются предпосылки и факторы формирования сельских агломераций. Блок включает два методических подхода.

Первый подход позволяет с помощью экономико-математического аппарата определить возможность формирования сельской агломерации.

Цель данного методического подхода – в условиях присутствия колебаний экономической активности (экономической конъюнктуры) – «избежать» рецессии участников сельской агломерации, обеспечив дополнительные экономические возможности развития сельскохозяйственного производства на основе кооперирования и интегрирования; сформировать новую траекторию роста не допуская сокращения объёмов производства и снижения деловой и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Для подтверждения экономико-математических моделей разработан методический инструментарий, дающий возможность оценить степень значимости и вклад различных условий (предпосылок) для формирования

сельской агломерации, последствия и факторы, обеспечивающие ее развитие, посредством исследования мнений экспертов, являющихся представителями управления и аграрного производства сельских территорий, входящих в сельскую агломерацию.

В целях учета конкурентных преимуществ происходит сопоставление полученных результатов мнений экспертов с выводами, полученными с помощью методов стратегического планирования (SWOT-анализ) факторов социально-экономического развития агломерации и экономико-математическими моделями целесообразности формирования агломерации.

После определения состояния развития сельских территорий, дальнейшая работа построена по выработке направлений воздействия в целях изменения сложившейся ситуации. Если реакция на интеграционные изменения – «рост», появляется возможность формирования агломерации по исходным параметрам развития сельских территорий, «стабилизация» – требуется корректировка развития, «спад» – вносятся существенные изменения – создание агломерации возможно только после стабилизации состояния.

Полученная экономико-математическая модель показала, что в целом все параметры развития сельской территории реагируют на воздействия интеграционных процессов увеличением численности жителей, субъектов, занятых в экономике и стабилизацией ценовых показателей. Полученные данные свидетельствуют о том, что в ходе формирования сельских агломераций наблюдается однонаправленная реакция роста на интеграционные процессы.

На основе анализа факторов социально-экономического развития сельских территорий выделяются направления развития сельской агломерации:

- 1) модернизация агропромышленного и сельскохозяйственного производства, внедрение инноваций;
- 2) меры по снижению безработицы в сельской местности;
- 3) диверсификация производства продукции и услуг с целью создания общего аграрного рынка;
- 4) реализация партнерских отношений с учреждениями научной деятельности для проектирования социально-экономического развития сельских территорий с учетом приоритетных направлений;
- 5) развитие совместных отношений с организациями в области профессионального образования с целью обучения специалистов по выбранным направлениям развития сельской экономики;
- 6) развитие государственно-частного и муниципально-частного партнерства;
- 7) установление агломерационных связей.

Блок 2. Во втором блоке, при условии, что предпосылки и факторы первого блока показывают эффективность агломерирования, разрабатыва-

ется организационная модель сельской агломерации. Определяются потенциальные сельские агломерации для тех сельских территорий, которым присущи признаки: наличие общей дорожной сети, энергоснабжающих коммуникаций, связанных железнодорожных магистралей и наличие необходимой транспортной инфраструктуры. Рассматриваются факторы государственного регулирования, обеспечивающие развитие аграрного производства. Далее обозначаются потенциальные сельские агломерации, для которых выполнен расчет оценки потенциалов на основе сопоставимости ресурсного обеспечения, включающего валовую добавленную стоимость, финансовое обеспечение, площадь земель.

Блок 3. В третьем блоке происходит экономическое обоснование формирования сельской агломерации на основе расчета агломерационного эффекта от функционирования, учитывающее показатели эффективности инвестиций в АПК. Оценка проводится по нескольким составляющим, наиболее существенными из которых являются прирост валовой добавленной стоимости и показатели эффективности инвестиций в АПК, учитывающие экономический результат от объединения сельских территорий.

Блок 4. Четвертый блок предполагает разработку организационной системы управления сельской агломерацией, использующий механизмы государственного регулирования. Прорабатываются и определяются возможности для различных участников, задачи органов местного самоуправления, связанные с сельской агломерацией. Формируется система управления социально-экономическим развитием сельской агломерации, которая учитывает возможные модели управления сельскими агломерациями: единого муниципального образования, двухуровневой модели сельской агломерации, системы управления на основе договорной модели и модели регионального управления.

Определяются факторы, влияющие на эффективность функционирования сельских агломераций, вырабатываются направления повышения эффективности управления сельскими агломерациями и осуществляется построение системы управления устойчивым социально-экономическим развитием сельской агломерации.

Для координации и согласования целей и направлений экономического развития рассматривается целесообразность создания единого органа – Координационного центра, в который входят все руководители муниципальных образований сельской агломерации и представитель региональной власти.

Методологически в данном блоке формулируются цели, и определяется форма участия субъектов экономического взаимодействия в социально-экономическом развитии сельской агломерации, разрабатывается организационно-экономический механизм сельской агломерации.

Блок 5. На заключительном пятом блоке происходит планирование развития АПК сельских территорий, учитывающее формирование сельских агломераций, цели и задачи сельскохозяйственной отрасли, базирующееся

на выполнении основных параметров и показателей, заложенных в документах стратегического развития сельского хозяйства.

Разрабатываются стратегические направления устойчивого развития сельских территорий и агломераций по пятилетним планам. Определяются плановые цели, задачи, мероприятия и показатели (индикаторы) устойчивого развития сельских агломераций и функционирования в них эффективного агропромышленного комплекса призваны достижению национальных целей.

Планирование устойчивого развития сельских территорий и агломераций учитывает ключевые ориентиры. Ключевые ориентиры предполагают решение задач и достижение в итоге значений показателей индикаторов развития сельского хозяйства сельских территорий и агломераций.

4. Методика оценки возможности создания сельской агломерации.

Целью методики является выявление устойчивости развития сельских территорий, входящих в сельскую агломерацию, на основе показателей сельскохозяйственного производства, которые оказывают прямое влияние на сформированные ранее отношения внутри системы (договоры, хозяйственные связи, рынки сбыта) в сложившейся функциональной среде, воздействуя как на количественные, так и на качественные показатели субъектов экономики.

В ходе процесса развития сельскохозяйственного производства важным является получение и приращение положительных сдвигов в деятельности субъектов хозяйствования при выявлении и нивелировании негативного влияния внутренних и внешних факторов и явлений (непогода, снижение закупочных цен, спроса и т.д.), для которых разрабатывается комплекс мер по их преодолению.

Для исследования устойчивости сельских территорий, связанных с происходящими изменениями в развитии по пути агломерирования, диктующие новые условия, необходима методика, позволяющая определить характер изменений при заданных параметрах.

В ходе реализации методики: определяются характеристики субъектов экономики; выявляются общие свойства и общие интеграционные (агломерационные) связи; определяются показатели, характеризующие целостность системы.

Методика включает следующие этапы.

Этап 1. Определение существенных интеграционных процессов экономического развития сельских территорий.

Так как создание сельских агломераций предусматривает наличие кооперационных и интеграционных связей, то необходим анализ именно таких изменений в системе интеграции, а не дезинтеграции, что позволяет в полной мере охарактеризовать субъекты экономики сельского хозяйства и дать оценку их деятельности в виде экономико-математической модели.

Данными изменениями могут стать как само формирование территорий, так и их существенные изменения или внешние воздействия – изменение экономико-политических условий.

Этап 2. Формирование временного интервала, позволяющего сгенерировать модели экономического развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов.

Существенно важным моментом для построения модели является выбор временного интервала, на основе которого можно проследить воздействие на субъекты сельскохозяйственного производства.

Если в период исследования экономико-математические модели «включить» даты инерционной фазы, то показатели состояния субъектов этого периода могут ее «сгладить» ответной реакцией на воздействие изменений.

По этой причине базовый период, в который субъекты и система не подвергались существенным воздействиям, должен быть ограничен периодом, предшествующий году формирования самих изменений.

Этап 3. Выбор показателей, определяющих изменения аграрной экономики сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов.

В предлагаемой методике изменения в экономике сельских территорий должно быть достаточно ярко выражено количественной динамикой стоимостных и натуральных показателей экономической деятельности.

Показатели деятельности в денежном выражении могут иметь динамику, связанную с инфляцией и ростом цен. При отсутствии роста цен (или их приведению к единому периоду) денежные показатели этого периода также должны снижаться.

Таковыми данными служат показатели развития сельского хозяйства: поголовье крупного рогатого скота (КРС), посевные площади, производство зерна, производство скота и птицы, производство молока, инвестиции в основной капитал.

В период интеграционных изменений в системе, построенной на основе выбранных показателей, возможны следующие интерпретации модели:

- ✓ спад (инерция медленного снижения) – существующие интеграционные изменения замедляют развитие;
- ✓ стабилизация – интеграционные изменения не повлияли на развитие;
- ✓ рост – интеграционные изменения усиливают развитие.

Этап 4. Построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов.

Построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов осуществляется на основании произведенного отбора показателей, определяющих развитие сельской территории без изменения в системе. На основе этих данных осуществлена математическая интерпретация в виде аргументов для построения функции.

Модель развития сельских территорий без интеграционных процессов (DM) на основе выбранных аргументов представлена формулой:

$$DM = f(x_1, x_2, x_3, x_4 \dots x_n) \quad (1)$$

При построении данной модели развития системы в состав показателей включаются статистические данные сельского хозяйства, исключаящие период интеграции.

Этап 5. Построение модели развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов.

Методологически процесс включает создание модели из набора усредненных типовых параметров развития сельских территорий, изменяющихся в процессе интеграции.

Модель развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов (DMI) на основе выбранных аргументов представлена формулой:

$$DMI = f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n) \quad (2)$$

При построении данной модели развития системы в состав показателей включены статистические данные развития сельского хозяйства сельских территорий с учетом данных, включающих периоды интеграционного процесса.

Выше представленное позволяет построить экономико-математическую модель и регрессионные модели, учитывающие динамику развития сельских территорий с учетом и без интеграционных процессов, используя метод наименьших квадратов.

Этап 6. Сравнение моделей и определение типа развития сельских территорий под воздействием интеграционных процессов.

На данном этапе происходит последовательное сопоставление моделей пятого и четвертого этапа, то есть интеграционная модель сравнивается с базовой.

Чем выше степень соответствия каждого аргумента базовому состоянию, тем выше сходство реакции на изменения ситуации в сельской территории. Кроме того, одновременно с увеличением периода и числа аргументов наблюдается больший разброс (дисперсия) аналитических данных, так как модель существенно зависит и от других явлений, которые могут быть не учтены (сезонная компонента).

Если оценка выявила этап роста в результате интеграционных изменений сельских территорий, то происходит переход к седьмому этапу.

Этап 7. Построение модели развития сельской агломерации.

Модель развития сельских агломераций (DMA) строится на основе положительных интеграционных процессов, сформированных моделью (DMI), учитывающий существующую динамику и представлена формулой:

$$DMA = f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n) \quad (3)$$

При применении методики формируется целостное представление об изменениях в системе на основе модели развития сельской территории, учитывающей происходящие интеграционные изменения.

Общая схема применения методики представлена на рисунке 2.

Этап 1. Определение существенных интеграционных процессов экономического развития сельских территорий	Выявление изменений, которые позволяют в полной мере охарактеризовать сельские территории и дать оценку их развитию в виде экономико-математической модели
• Этап 2. Формирование временного интервала, позволяющего сгенерировать модели экономического развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов	✓ Базовое состояние системы ✓ Период непосредственного воздействия процессов на состояние системы ✓ Период продолжения развития
Этап 3. Отбор показателей, определяющих изменения аграрной экономики сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов	Стоимость продукции, производство продукции сельской территории, численность субъектов экономики, динамические показатели сельских территорий
• Этап 4. Построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов	$DM = f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n)$
Этап 5. Построение модели развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов	$DMI = f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n)$
• Этап 6. Сравнение моделей и выявление типа развития сельских территорий под воздействием интеграционных процессов	$F(x_1, \dots, x_n) = \ln f_i(x_1, \dots, x_n) - \ln f_d(x_1, \dots, x_n)$ ✓ спад; ✓ стабилизация; ✓ рост.
Этап 7. Построение модели развития сельской агломерации	$DMA = f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n)$

Рисунок 2 – Схема применения методики, позволяющая на основе показателей сельскохозяйственного производства, определить возможность создания сельской агломерации с помощью экономико-математической модели интеграционного развития сельской территории

После выявления состояния развития, дальнейшая работа включает выработку направлений воздействия для изменения ситуации.

Экономико-математическая модель показывает, что в целом все параметры развития сельской территории реагируют на воздействия интеграционных процессов увеличением численности жителей, субъектов, занятых в экономике и стабилизацией ценовых показателей.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в ходе формирования агломераций наблюдается однонаправленная реакция «роста» на интеграционные процессы.

В целях решения вопроса развития сельских территорий на основе сельских агломераций апробирован методический подход определения устойчивости развития сельских территорий на примере Ленинск-Кузнецкого муниципального округа.

Этап 1. В качестве основы интеграционных процессов определен 2020 год, так как с этого года произошли изменения сельских территорий под воздействием интеграции муниципальных образований путем создания муниципальных округов из муниципальных районов и сельских поселений.

Этап 2. Определив 2020 год, как «точку отсчета», которая учитывает изменения в экономике сельских территорий под воздействием интеграционных процессов, период формирования модели ограничен течением самого изменения – пятью годами.

Данный временной интервал позволяет сгенерировать модели экономического развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов.

Этап 3. Отбор показателей, определяющих изменения аграрной экономики сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов.

В качестве обобщенного показателя развития сельской территории выступает объем сельскохозяйственного производства.

Показателями, от которых напрямую зависит объем сельскохозяйственного производства, являются:

- ✓ поголовье КРС (в хозяйствах всех категорий);
- ✓ посевные площади зерновых культур (в хозяйствах всех категорий);
- ✓ производство зерна (в весе после доработки);
- ✓ производство скота и птицы на убой (в живом весе);
- ✓ производство молока;
- ✓ инвестиции в основной капитал.

Этап 4. Построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов. Исходные данные для построения модели представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Исходные данные для построения модели развития сельских территорий без интеграционных процессов (Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ)

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Объем с/х производства (y), млн. руб.	2272	2086	3697	3025	2890
Поголовье КРС (x_1), тыс. гол.	18,1	18,1	17,7	16,1	15,4
Производство скота и птицы на убой (в живом весе) (x_2), тыс. тонн	3,4	3,4	3,9	3,5	3,3
Производство молока (x_3), тыс. тонн	32,6	33,9	32,9	27,6	26,8
Посевные площади зерновых культур (x_4), тыс. га	77,8	77,2	77,9	72,9	74,7
Производство зерна (x_5), тыс. тонн	131	98,6	140,5	130,8	137,5
Инвестиции в основной капитал (x_6), млн. руб.	4883,8	3701,1	7903,9	7647,5	7370,9

Модель развития сельских территорий без интеграционных процессов (DM) на основе выбранных аргументов представлена формулой:

$$DM = f(5753x_1, -4603x_2, 4464x_3, 6355x_4, -851x_5, 836x_6)$$

Этап 5. Построение модели развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов включает 2020 год, исключая 2015 год.

Итоговые параметры модели представлены следующим образом:

$$DMI = f(4558x_1, -2672x_2, 3975x_3, 12637x_4, -779x_5, 629x_6)$$

На данную модель существенное влияние оказал 2020 год, в котором произошел спад производства продукции отрасли, чем и обусловлено снижение большинства коэффициентов зависимости.

Для исключения влияния 2020 года построена модель, в которую включены плановые данные производства продукции:

$$DMI = f(5903x_1, -3355x_2, 4678x_3, 6603x_4, -804x_5, 861x_6)$$

Этап 6. Сравнение моделей свидетельствует о наличии устойчивого роста параметров в среднем на 5,6%. Определен тип развития сельских территорий под воздействием интеграционных процессов – «рост», что позволяет осуществить построение модели сельской агломерации.

Этап 7. Модель развития сельской агломерации (DMA) строится на основе положительных интеграционных процессов, учтенных моделью (DMI). Итоговая модель развития сельской агломерации имеет вид:

$$DMA = f(5984x_1, -3117x_2, 4728x_3, 6971x_4, -790x_5, 848x_6)$$

Экономико-математическая модель: свидетельствует о наличии устойчивого роста показателей развития сельских территорий на интеграционные процессы; указывает на возможность формирования сельской агломерации. Особого внимания при обработке полученных данных требуют показатели, имеющие отрицательный коэффициент.

5. Основные направления развития АПК сельских территорий при формировании сельской агломерации.

Формирование сельской агломерации призвано решить накопившиеся проблемы развития АПК, влияющие на устойчивое развитие сельских территорий. К таким проблемам социально-экономического развития сельских территорий субъектов СФО можно отнести сокращение численности хозяйствующих субъектов, снижение уровня рентабельности, численности занятых в сельском хозяйстве. Продолжается миграционный поток «село – город», объем которого определяется условием наличия сопоставимого равенства заработной платы в аграрном секторе, как образующего в сельской местности, выступает фактором роста урбанизированности субъектов СФО. Исключением выступает республика Алтай, как самый реурбанизированный субъект, но и здесь в ретроспективе прослеживается общая тенденция снижения численности сельского населения (с 73,8% в 2005 году до 70,7% в 2019 году), примерно каждый пятый житель Новосибирской и Иркутской областей, Красноярского края является жителем села. Разрыв уровня дохода сельского жителя не превышает и 70% от уровня дохода в городской среде, что создает огромную сложность сельскохозяйственным товаропроизводителям в привлечении трудовых ресурсов в отрасль. Указанные тенденции сопровождаются растущим обезлюдением сельских территорий – наблюдается рост доли мелких населенных пунктов с числом до 500 жителей (548 ед. по состоянию на 01.01.2020 г.) и свыше 500 до 999 относящихся к крупным поселениям (891 ед. жителей по состоянию на 01.01.2020 г.), что существенно сказывается на перспективах их социально-экономического развития. Растущие риски в развитии сельских территорий, обусловлены: нарастанием социальной напряженности на рынке труда; спецификой ведения аграрного производства; низким уровнем обеспечения социальной инфраструктуры (протяженность автомобильных дорог общего пользования, обеспечение водоснабжением и водоотведением, газификация, обеспечение инженерными коммуникациями теплосетей и т.д.); инвестиционной непривлекательностью.

В Кемеровской области-Кузбассе присутствуют аналогичные проблемы сельских территорий, так в 2019 г. по сравнению с 2013 г. количество сельскохозяйственных организаций сократилось на 46,7%, численность занятых – на 28,2%, доля убыточных хозяйств увеличилась до 41,9% (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика показателей эффективности деятельности сельского хозяйства (на примере Кемеровской области-Кузбасс)

Показатель	Год			
	2013	2015	2017	2019
Всего предприятий и организаций в сфере сельского хозяйства, единиц	1700	1552	1412	906
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, %	4,4	17	11	3,1
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	45,7	43,9	32,9	32,8
Доля убыточных предприятий, %	25,7	17,3	24,2	41,9

Сокращение количества предприятий в сфере сельского хозяйства связано с рядом факторов, основным из которых явилось развитие межрегиональных связей, следствием которых стало формирование на региональном рынке федерального ритейла со своими каналами поставки продукции. Это послужило сигналом к укрупнению бизнеса, сокращению мелкого производства, включение его в состав крупного.

Рост доли убыточных сельскохозяйственных предприятий отрицательно влияет на АПК и устойчивое развитие сельских территорий. Наиболее сложная ситуация по-прежнему наблюдается в животноводстве, где присутствует общая убыточность предприятий, несмотря на наличие субсидиарных мер поддержки, как со стороны региона, так и со стороны федеральной власти.

Местные органы самоуправления финансово ограничены и не могут обеспечить самодостаточные механизмы поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, особенно в системе сбыта продукции. Гарантированный рынок сбыта по приемлемым ценам, обеспечивающим минимальную рентабельность сельскохозяйственных предприятий, является базовым условием развития АПК и сельских территорий, без которого и присутствует ситуация убыточности отрасли, усугубляющейся низкой инвестиционной активностью, которая не позволяет снизить затраты за счет внедрения новых технологий.

Ситуация экстенсивного развития сельскохозяйственного производства имеет свои возможности за счет вновь освоенных неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, величина которых в ряде районов области приближается к 40 %.

Возможным способом решения обозначенных проблем является создание сельских агломераций. Для подтверждения данных экономикоматематических моделей разработан методический инструментарий, позволяющий оценить степень значимости и вклад различных условий (предпосылок) для формирования сельской агломерации, последствия и факторы, обеспечивающие ее развитие, посредством использования метода индивидуальных экспертных оценок.

Цель исследования оценки степени значимости и вклада различных условий (предпосылок) для формирования сельской агломерации заключается в диагностике процессов аграрной экономики и социальной сферы, возникающие при агломерировании.

Задачи исследования: оценка степени значимости для формирования сельской агломерации различных условий (предпосылок) и особенностей аграрной экономики и социальной сферы; определение важности формирования агломерации для развития экономики и социальной сферы сельской территории; выявление возможностей развития аграрного производства в процессе формирования сельской агломерации.

В качестве объекта исследования выступает Ленинск-Кузнецкая сельская агломерация и состояние социально-экономического развития сельских территорий, образующих ее. Предметом исследования являются процессы, возникающие вследствие агломерирования и их влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий.

Экспертами выступали руководители муниципальных образований сельских территорий, входящих в состав Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации, предприниматели, представители научного сообщества, специалисты органов государственной власти Кемеровской области-Кузбасса. Всего было опрошено 110 человек. Экспертами заполнялась анкета, которая содержала возможные варианты оценки различных условий (предпосылок) и факторов, воздействующих на агломерированность в сельских территориях.

Оценка значимости условий (предпосылок) для формирования сельской агломерации эксперты оценивали по 5-балльной шкале, где 1 балл - «очень важно», 5 баллов - «неважно». Наименьшее среднеарифметическое значение показателя указывает на наибольшую значимость фактора (Таблица 4).

Таблица 4 – Условия (предпосылки) формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации

Ранг	Среднее значение	Предпосылки
1	1,300	Развитость инженерной и транспортной инфраструктуры в сельской территории
2	1,310	Наличие развитого сельского хозяйства
3	1,313	Наличие крупного рынка сбыта аграрной продукции
4	1,370	Интенсивные экономические взаимодействия между населенными пунктами
5	1,495	Наличие сложившихся производственных связей
6	1,590	Наличие неиспользуемых земель сельской территории

Результат оценки экспертных мнений указывает на высокую значимость условий (предпосылок) для формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации. Наибольшее значение имеет развитость инженерной и

транспортной инфраструктуры в сельской территории, наличие развитого сельского хозяйства, а также наличие рынка сбыта аграрной продукции.

Представленные выводы подтверждены оценкой возможностей развития аграрного производства в результате формирования сельской агломерации (Таблица 5)

Таблица 5 – Оценка возможностей развития аграрного производства Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации

Показатель	Процент положительных экспертных мнений, %	Процент отрицательных экспертных мнений, %
Производство и переработка сельскохозяйственного сырья	90	9
Кооперация торговли с сельскохозяйственными предприятиями	72	27
Транспортировка и хранение сельскохозяйственной продукции	71	28

Наиболее выраженной мотивацией для формирования сельской агломерации и вступление в нее субъектов рынка являются: возможность расширения форм производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей; вхождение аграрных товаропроизводителей на новые рынки сбыта; увеличение прибыльности хозяйствующих субъектов; возможность оптимизации налогообложения; применение трансфертного ценообразования.

Результаты исследования позволяют выделить приоритеты развития территории для повышения ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, осуществить разработку рекомендаций, направленных на совершенствование управления и развитие аграрного производства.

В дополнении к экспертным методам исследования использован метод стратегического планирования (SWOT- анализ), позволяющий: определить основные направления развития сельских агломераций, сопоставить выводы обработки результатов опроса и экономико-математической модели (Таблица 6).

Результаты методов индивидуальной экспертной оценки и стратегического планирования (SWOT-анализ) подтвердили итоговые результаты, полученные при экономико-математическом моделировании формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации. Результаты проведенных исследований позволили определить основные направления развития сельских агломераций, отраженные в возможностях матрицы, которым способствуют следующие условия (предпосылки): развитая транспортная сеть, обеспечивающая связь между сельскими поселениями; наличие развитого сельского хозяйства и рынка сбыта аграрной продукции.

Таблица 6 – SWOT-матрица факторов социально-экономического развития Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации

	Внутренние факторы	Внешние факторы	
		Возможности	Угрозы
Сильные стороны	1. Наличие необходимой рыночной инфраструктуры. 2. Налаженные взаимосвязи между организациями АПК. 3. Присутствие на сельской территории необходимого числа квалифицированных кадров.	рост агропромышленного производства; формирование централизованного рынка сбыта аграрной продукции; создание единого рынка труда; регулярное транспортное сообщение, общий рынок недвижимости; создание единого информационного пространства; развитие сельской социальной инфраструктуры; повышение реальных доходов населения; улучшение жилищных условий; создание новых рабочих мест; эффективное использование ресурсов сельских территорий.	Негативные демографические тенденции и их усиление; повышение уровня безработицы и усиление социальной напряженности; уменьшение рабочих мест вследствие сокращения и ликвидации аграрных предприятий; снижение инвестиционной привлекательности; увеличение налоговой зависимости от вышестоящих уровней бюджетной системы и снижение налогового потенциала.
Слабые стороны	1. Слабая инвестиционная активность аграрных предприятий в сельской местности. 2. Низкая активность по отношению к сельской местности внешних инвесторов. 3. Недостаточная информированность о производстве услуг на сельской территории. 4. Практически отсутствует информация о возможностях маркетингового инструментария к управлению инвестиционным процессом. 5. Мониторинг реагирования местных жителей не носит системности. 6. Имеющаяся информация не обладает достаточной полнотой для принятия органами власти необходимых решений.	Отсутствие специалистов для организации взаимодействия с потенциальными инвесторами; неопределенность мнения населения и низкая степень его вовлеченности в процесс реализации инвестиционных проектов; отсутствие системы показателей для оценки инвестиционного потенциала сельских территорий; слабое привлечение региональных властей к местным инвестиционным проектам в целях получения господдержки; наличие проблем содействия формированию сельских агломераций, агропромышленных кластеров.	Недостаточные собственные финансовые ресурсы сельских территорий и субъектов АПК; отсутствие механизма позволяющего согласовывать масштабные управленческие решения; несовершенная нормативно-правовая основа, регулирующая межмуниципальное сотрудничество; боязнь потери самостоятельности муниципальных образований; слабая доступность транспортного обслуживания в отдаленных сельских территориях; значительный разрыв качества жизни сельских жителей по отношению к городским; отсутствие согласованности по перспективам развития сельских территорий.

6. Методический подход к оценке ресурсных возможностей экономического развития сельских агломераций. Методика оценки агломерационного эффекта.

Потенциальными сельскими агломерациями в Кемеровской области-Кузбассе выступают: Анжерская; Беловская; Ленинск-Кузнецкая; Мариинская; Юргинская, так как данным территориям присущи признаки агломерирования и соответствие критериям, отраженным в пункте два научной новизны (Таблица 7).

Таблица 7 - Потенциальные сельские агломерации Кемеровской области-Кузбасса

Название сельских агломераций	Состав сельской агломерации	Численность населения (на 01.01.2020 г.), тыс. чел.	Ядро сельской агломерации
Анжерская	г. Анжеро-Судженск, г. Тайга, Ижморский, Яйский районы	127,3	г. Анжеро-Судженск
Беловская	г. Белово, Салаир, Гурьевск, Беловский, Гурьевский районы	230,7	г. Белово
Ленинск-Кузнецкая	г. Ленинск-Кузнецкий, Ленинск-Кузнецкий, Промышленновский, Крапивинский районы, г. Полысаево	215,6	г. Ленинск-Кузнецкий
Мариинская	г. Мариинск, Мариинский, Тисульский, Тяжинский, Чебулинский районы	109,7	г. Мариинск
Юргинская	г. Юрга, Юргинский, Яшкинский районы	128,7	г. Юрга

Границы потенциальных сельских агломераций в Кемеровской области-Кузбассе показаны на рисунке 3.



Рисунок 3 – Потенциальные сельские агломерации в Кемеровской области-Кузбассе (разработано автором)

Формировать сельскую агломерацию следует с учетом соизмеримости сельскохозяйственного производства, наличия их хозяйственной соотносимости. Такой подход не нарушает положений закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Авторская методика оценки ресурсных возможностей экономического развития сельской агломерации, включающего валовую добавленную стоимость, финансовое обеспечение, площадь земель, позволяет с достаточной степенью достоверности решить задачу соотносимости. Формула для проведения соответствующих расчетов имеет следующий вид:

$$K = \left(\frac{\sum (AD_1 \dots AD_n)}{PS} + \frac{\sum (FR_1 \dots FR_n)}{PS} + \frac{\sum (LR_1 \dots LR_n)}{PS} \right) / M, \quad (4)$$

где, AD – добавленная стоимость n -ой территории, входящей в сельскую агломерацию;

FR – финансовые ресурсы n территорий, формирующих сельскую агломерацию;

LR – площадь земельных ресурсов (земель сельскохозяйственного назначения);

PS – численность населения, проживающего на территории сельской агломерации;

M – количество территорий, входящих в состав сельской агломерации.

Авторская методика оценки ресурсных возможностей экономического развития сельских агломераций позволяет с достаточной степенью достоверности решить выше обозначенную задачу.

Проведенные расчеты подтверждают сопоставимость сельских агломераций (Таблица 8).

Таблица 8 – Ресурсные возможности экономического развития сельских агломераций

Сельская агломерация	AD , тыс.руб/чел.	FR , тыс. руб./чел.	LR , (га/чел)	M , единиц	Коэффициент ресурсной возможности экономиче- ского развития сельской агломерации
Анжерская	130	35	1,8	3	55,60
Беловская	135	43	5,2	5	36,64
Ленинск-Кузнецкая	282	36	0,2	4	79,55
Мариинская	181	52	2,4	5	47,08
Юргинская	210	32	1,11	3	81,04

Наибольший экономический потенциал агломерирования на основе ресурсного обеспечения имеет Юргинская сельская агломерация и Ленинск-Кузнецкая, участвующая во внедренческом проекте, экономической оценкой которого является интеграционный эффект от агломерации (агломерационный эффект).

Агломерационный эффект от формирования сельской агломерации возможно оценить по нескольким составляющим, наиболее существенным из которых является прирост валовой добавленной стоимости:

$$AЭ_{\partial c} = ДC_a - ДC_0, \quad (5)$$

где, $ДC_a$ – добавленная стоимость участников сельской агломерации;
 $ДC_0$ – добавленная стоимость участников до создания сельской агломерации.

Добавленная стоимость продукции участников сельской агломерации, учитывающая показатели эффективности инвестиций в АПК, рассчитывается по формуле:

$$ДCa = \frac{\sum_{k=1}^n I_k S_k + \sum_{k=1}^n S_{n+k}}{1+d} - S_{2n+1} - S_{2n+2}, \quad (6)$$

где $ДCa$ – добавленная стоимость продукции участников сельской агломерации;

I_k – показатель эффективности инвестиций в АПК по k -ому виду продукции (товаров, работ, услуг);

S_k – стоимость приобретенной продукции (товаров, работ, услуг) k -ого вида, руб.;

S_{n+k} – доход от продажи продукции (товаров, работ, услуг) k -го вида, руб.;

d – ставка дисконтирования, учитывающая уровень инфляции, требования доходности инвестора и другие риски за весь период функционирования сельской агломерации;

S_{2n+1} – внешние инвестиции, руб.;

S_{2n+2} – внутренние инвестиции, руб.

Результаты апробации предложенной методики оценки агломерационного эффекта, учитывающего показатели эффективности инвестиций в АПК для муниципальных образований, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Агломерационный эффект от формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации, учитывающего показатели эффективности инвестиций в АПК (рассчитано автором)

I_k – показатель эффективности инвестиций в АПК	S_k – стоимость приобретаемых продукции (товаров, работ, услуг), млн.руб.	$AЭ_{\partial c}$ – агломерационный эффект, млн.руб.	S_{2n+1} – внешние инвестиции, млн. руб.	S_{2n+2} – внутренние инвестиции, млн. руб.
1,9	2350	3550	2560	2068

Агломерационный эффект от формирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации составил в пятилетний период 3,55 млрд. руб. Показатель эффективности инвестиций в экономику АПК сельской агломерации в агломерационном эффекте составляет 1,9 пунктов, то есть наблюдается почти двукратный рост показателя по сравнению с текущим инвестированием сельских территорий. Данная модель универсальна и может быть применена для оценки агломерационного эффекта любой агломерации муниципальных образований.

Разработанная методика оценки агломерационного эффекта, учитывающего показатели эффективности инвестиций в АПК, подтверждает, что формирование сельских агломераций способствует укреплению экономической основы сельского хозяйства, устойчивому развитию сельских территорий.

7. Организационная система управления сельской агломерацией.

Организационная система управления сельской агломерацией разработана на основе иерархической структуры сельской территории, представленной на рисунке 1. Организационная система учитывает структуру Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации с центром управления в г. Ленинск-Кузнецкий, включая Ленинск-Кузнецкий, Промышленновский и Крапивинский районы, г. Полысаево. Графическое отображение структуры управления сельской агломерации с визуализацией центров управления представлено на рисунке 4.

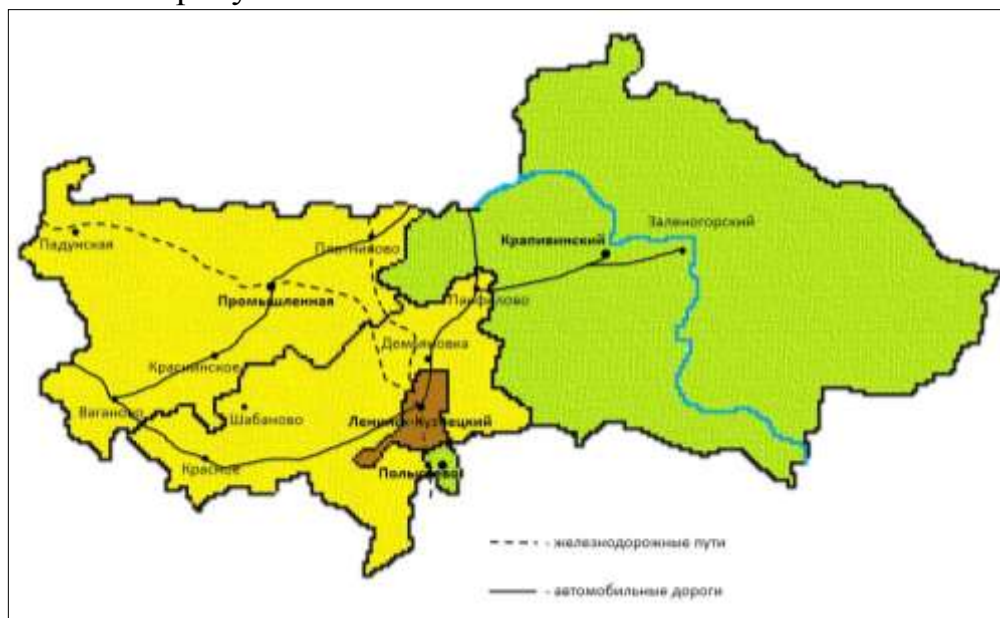


Рисунок 4 – Визуализация центров управления Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации с *(разработано автором)*

Центром управления Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации и основным логистическим центром сбыта готовой продукции сельского хозяйства является город Ленинск-Кузнецкий, в связи с чем предлагается определить Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ в качестве ядра аг-

ломерации, разместив центральные органы управления. Данное размещение обусловлено наличием необходимых земельных ресурсов, аграрных предприятий, сформированной инфраструктурной средой. В Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации выделены передовые сельскохозяйственные организации, для которых малый аграрный бизнес и ЛПХ становятся поставщиком сырья, в свою очередь, получая племенной скот и сортовой посадочный материал.

Удаленные от ядра сельской агломерации территории (периферия) (Промышленновский, Крапивинский муниципальные округа) являются поставщиками трудовых, земельных ресурсов, сырья; технологически и логистически взаимосвязанные с центром агломерации.

Создание организационной системы управления сельской агломерации основывается на существующих органах власти, механизмах государственного регулирования и является поэтапным процессом.

На первоначальном этапе разрабатывается единый порядок управления устойчивым развитием сельской агломерации в программах г. Ленинск-Кузнецкий, Ленинск-Кузнецкого, Крапивинского и Промышленновского районов (программный подход в государственном и муниципальном управлении и регулировании).

Для координации и согласования целей и направлений экономического развития целесообразно создать единый орган – Координационный центр, в который должны войти все руководители муниципальных округов и представитель региональной власти. На рисунке 5 приведены цели и направления Координационного центра по вопросам социально-экономического развития сельской агломерации.

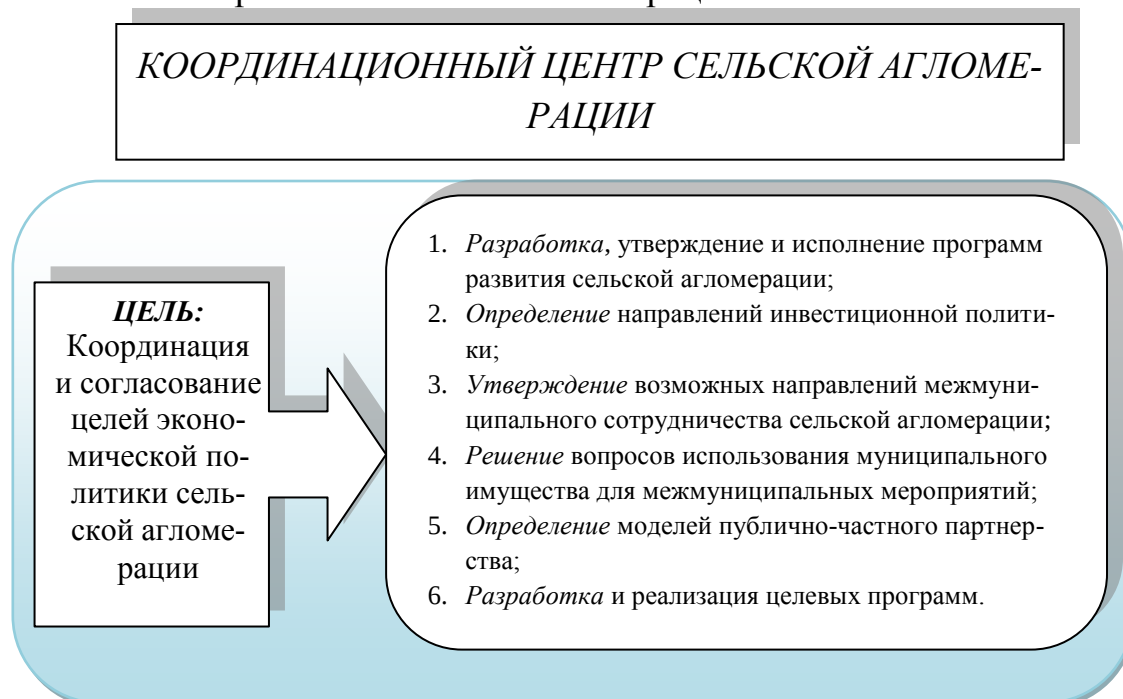


Рисунок 5 – Полномочия Координационного центра сельской агломерации «Ленинск-Кузнецкая» для решения вопросов развития участников
(предложено автором)

Центр обладает самостоятельностью в принятии решений. Основными направлениями являются: разработка и утверждение программ и прогнозов социально-экономического развития сельской агломерации, а также организация их исполнения; утверждение и координация реализации целевых программ; утверждение инвестиционной политики в АПК; утверждение моделей публично-частного партнерства; утверждение форм и методов межмуниципального сотрудничества сельской агломерации; решение вопросов создания, приобретения, использования, аренды объектов муниципального имущества (в т.ч. земельных ресурсов) для реализации межмуниципальных мероприятий.

Элементами организационной системы управления сельской агломерацией являются: субъекты управления и их функции (Таблица 10).

Таблица 10 – Функции субъектов управления сельской агломерации

Субъект управления	Цель	Функции
Население сельской агломерации	Выявление проблем, создание социально-ориентированной экономики	Анкетирование, опросы, размещение информации на Интернет-сайтах, информационных табло
Сельскохозяйственные товаропроизводители	Выявление проблем, создание муниципально-частного партнерства	Реализация программ муниципально-частного партнерства, круглые столы, семинары, опросы
Инвесторы	Выявление проблем, привлечение инвестиций в АПК	Разработка и реализация инвестиционных программ в АПК, инвестиционной карты, создание банка данных, размещение информации на Интернет-сайтах
Сфера образования	Создание условий для подготовки специалистов АПК по заказу предприятий	Изучение потребности экономики АПК в подготовке и переподготовке кадров, разработка и реализация соглашений с предприятиями о профильной подготовке специалистов
Сфера науки	Заказ на разработку инновационных проектов	Участие в муниципальных и межмуниципальных грантах на проведение целевых исследований
Органы управления сельской агломерацией совместно с администрацией муниципальных образований	Повышение эффективности решения проблем и применяемых методов регулирования аграрной экономики	Реализация муниципальных заказов, развитие муниципально-частного партнерства, обеспечение условий межмуниципального взаимодействия (сдача в аренду муниципального имущества в межмуниципальное пользование, межтерриториальный банк, лизинг), обеспечение условий участия в межмуниципальных грантах
Администрация субъекта РФ	Повышение эффективности решения проблем и применяемых методов регулирования экономики АПК	Государственный заказ, государственно-частное партнерство, сдача в аренду государственного имущества в межмуниципальное пользование

Построение организационной системы управления сельской агломерацией на основе некоммерческого партнерства способствует достижению целей агломерирования – повышение эффективности экономики АПК, социально-экономическому и устойчивому развитию сельских территорий на основе рационального использования ресурсов, включая управленческую составляющую.

8. План социально-экономического развития сельских территорий, учитывающий формирование сельских агломераций, цели и задачи сельскохозяйственной отрасли.

Планирование устойчивого развития АПК сельских территорий базируется на выполнении параметров основных показателей (индикаторов), заложенных в документах стратегического развития сельского хозяйства и реализации основной задачи агропромышленного комплекса – обеспечение населения продовольствием – закрепленной в Доктрине продовольственной безопасности. Выполнение поставленной перед агропромышленным комплексом задачи является одним из важнейших приоритетов развития государства, регионов, сельских территорий.

Для достижения необходимого результата требуется комплексное и взаимосвязанное развитие всех сфер АПК, эффективность которого во многом определяется уровнем развития сельских территорий и ресурсной базой сельского хозяйства (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Планирование устойчивого развития сельских территорий (предложено автором)

В качестве года для установления базовых значений показателей (индикаторов) определен 2019 год. Реализация плановых целей устойчивого развития сельских территорий заложена в государственных программах и устанавливает период планирования до 2025 и 2030 года соответственно.

Планирование социально-экономического развития АПК Кемеровской области - Кузбасса, включая сельские агломерации, на период до 2030 г. представлено в таблице 11. Индикаторы развития АПК сельских агломераций рассчитаны по авторским методикам.

Таблица 11 – Показатели (индикаторы) развития АПК сельских территорий, включая сельские агломерации, Кемеровской области-Кузбасса на период до 2030 года *(рассчитано автором)*

Показатель	Отчет 2019 года	Плановые показатели к уровню 2019 года			
		2025 год		2030 год	
		всего	сельские агломерации	всего	сельские агломерации
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий), в сопоставимых ценах, в % к 2019 году	100	103,97	105	105,4	112
Индекс производства продукции растениеводства (в хозяйствах всех категорий), в сопоставимых ценах, в % к 2019 году	100	105,6	107,5	111,2	114,5
Индекс производства продукции животноводства (в хозяйствах всех категорий), в сопоставимых ценах, в % к 2019 году	100	102,52	105,5	105,04	111
Индекс производительности труда в сельском хозяйстве, в % к 2019 году	100	105	109	110	115
Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства), руб.	23000	32285	35500	40396	44800
Количество высокопроизводительных рабочих мест, единиц	1034	1359	280	1495	346
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн	1095,6	1200,0	420	1274,5	450
Производство скота и птицы на убой (в хозяйствах всех категорий), живой вес, тыс. тонн	128,3	131,4	38,5	134,9	42
Производство молока в сельскохозяйственных организациях, К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. тонн	174	180	52	185	55

Формирование сельских агломераций позволит достичь АПК сельских территорий Кемеровской области-Кузбасса к 2030 году следующих плановых значений: индекс производства продукции сельского хозяйства – 112%, индекс производства продукции растениеводства – 114,5 %, индекс производства продукции животноводства – 111%, что на 6,4%, 3,3 и 5,96% больше соответствующих значений показателей без интеграции.

Развитие сельского хозяйства в сельских агломерациях планируется на основе существующих инновационных, технологически развитых предприятий АПК, которые становятся своеобразными аграрными центрами развития (Рисунок 7).

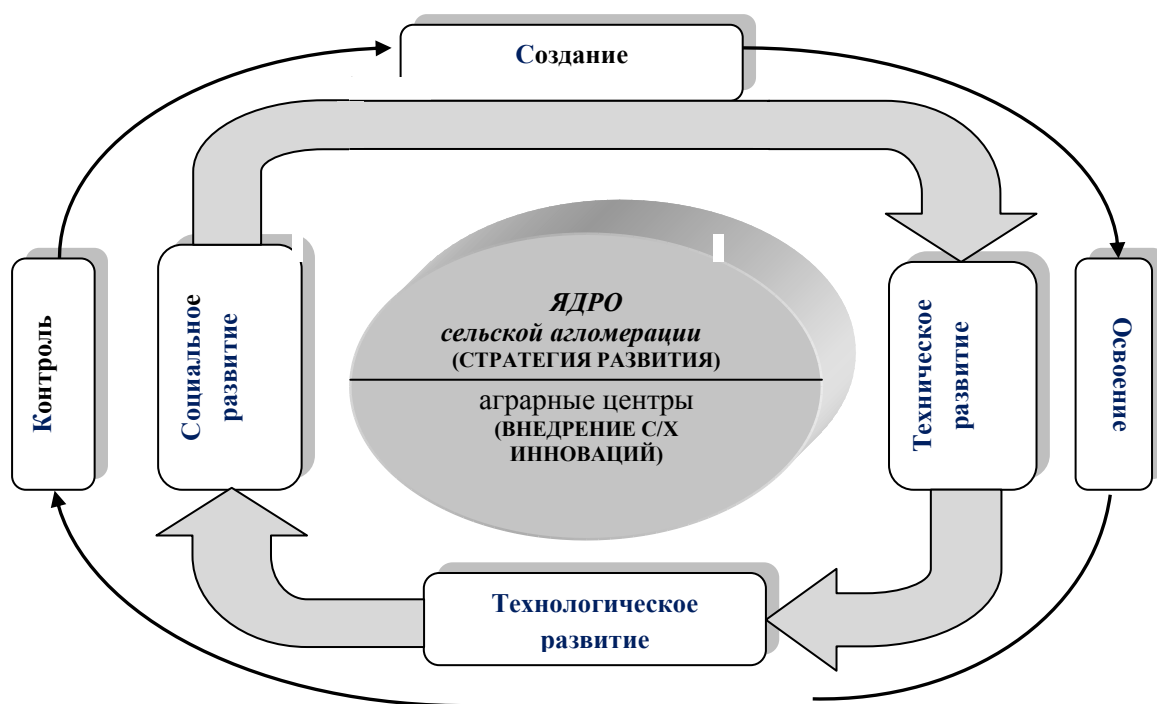


Рисунок 7 – Система развития сельских агломераций на основе аграрных центров (предложено автором)

Аграрными центрами развития сельских агломераций становятся предприятия, специализирующиеся на племенном животноводстве и семеноводческие хозяйства. Аграрные центры определяются для каждой сельской агломерации. В Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации такими аграрными центрами являются племенные заводы ООО «Племзавод Ленинск – Кузнецкий», АО «Ваганово», ООО «Темп», К(Ф)Х Халидов Л.Н., в Беловской – ООО «Племенная ПТФ «Снежинская», ООО «Птицефабрика Инская» и т.д.

Планирование развития сельских агломераций на основе аграрных центров призвано обеспечить необходимый экономический рост аграрной отрасли, и основывается на непрерывном совершенствовании технологических процессов и технического обеспечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы и предложения сводятся к следующему:

1. Сельские агломерации, по мнению автора, представляют собой форму хозяйствования, направленную на взаимовыгодность и эффективность использования земельных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов сельских территорий или их групп и иных территорий в определенных границах, в целях устойчивого развития сельской экономики, включая главное звено - сельское хозяйство.

2. Обоснованы критерии формирования сельской агломерации, в качестве которых выступают такие ее составляющие как: территориальная структура (транспортная доступность поселений от центра сбыта сельскохозяйственной продукции); развитое сельское хозяйство; рынок сбыта аграрной продукции; эффективно функционирующая экономика, прежде всего, аграрная (наличие ресурсов развития сельского хозяйства); инженерная инфраструктура (дороги, мосты, электро-и водоснабжение); состояние окружающей среды; качество жизни населения; землепользование; управленческий аспект.

3. Сельские территории обладают признаками социально-экономических систем, что позволяет для их оценки использовать методы системного анализа. Экономическим ядром сельских территорий является сельское хозяйство, влияющее на условия и качество жизни населения. Экономика сельского хозяйства, являясь отраслевой первоосновой сельской территории, взаимосвязана с процессами развития социально-экономических систем. Данные свойства элементов экономики АПК характерны для системы в целом. В связи с чем, представляется возможным на основе системного анализа функционирования экономических субъектов аграрной сферы составить общее представление о развитии сельских территорий и эффективности системы их управления.

4. Предложенный автором методологический инструментарий диагностики состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий позволяет определить направленность и эффективность осуществления преобразовательных процессов в системе научно-технического обеспечения экономики АПК и управления сельскими территориями на основе создания сельской агломерации. Он включает пять блоков. В первом блоке изучаются предпосылки и факторы, осуществляется диагностика состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий, включая экономику АПК, на предмет формирования сельских агломераций, определяются возможности, преимущества агломерации для сельских территорий. Во втором блоке разрабатывается организационная модель сельской агломерации, учитывающая соизмеримость сельскохозяйственного производства. В третьем блоке дается экономическое обоснование формирования сельской агломерации на основе расчета агломерационного эффекта, учитывающее развитие АПК в системе науч-

но-технического обеспечения. В четвертом блоке – предполагается построение модели управления сельской агломерации в целях повышения эффективности развития экономики АПК с возможностью поэтапного включения участников в состав агломерации. В пятом блоке осуществляется планирование устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций, базирующееся на достижении параметров основных показателей (индикаторов) стратегического развития экономики сельского хозяйства

5. Разработана методика, позволяющая определить возможность формирования сельской агломерации на основе показателей сельскохозяйственного производства, включающая этапы: определение существенных изменений сельских территорий; определение временного интервала, позволяющего сгенерировать модели развития сельских территорий в ответ на интеграционные изменения; отбор показателей, определяющих изменения в системе сельских территорий в результате воздействия интеграционных процессов; построение модели развития сельских территорий без интеграционных процессов; построение модели развития сельских территорий с учетом интеграционных процессов; сравнение моделей каждого вида экономики сельских территорий и выявление типа развития; построение модели развития сельской агломерации.

6. Проведенная автором оценка тенденций социально-экономического развития сельских территорий субъектов СФО указывает на наличие схожих черт. Планомерное снижение численности сельского населения, структурные изменения рабочей силы, безработица – оказывают негативное влияние, усиливающее деградационные процессы села, как социально-экономического, так и социально-инфраструктурного характера. Принимаемые меры государственного регулирования развития сельских территорий, в частности, программ устойчивого развития, не в полной мере результативны в плане ожидаемого эффекта. Продолжающийся миграционный поток «село – город», объем которого определяется условием наличия сопоставимого равенства заработной платы в аграрном секторе, как образующего в сельской местности, выступает фактором роста урбанизированности субъектов СФО.

7. Тенденции развития сельского хозяйства территорий СФО имеют как положительные, так и отрицательные результаты. Первоначальная оценка влияния отраслей на экономику регионов указывает на общее сокращение удельного веса сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта. Локализация аграрных товаропроизводителей, их территориальное размещение в границах СФО по данным на конец 2019 года характеризуется: Иркутская область 28% (3762 ед.), Красноярский край 19 % (2531 ед.), Алтайский край 14 % (1963 ед.), Республика Тыва 2 % (272 ед.), Республика Хакасия 2 % (287 ед.), при отрицательной динамике абсолютного значения – Кемеровская область-Кузбасс (-98 ед.), Красноярский край (-48 ед.) и Республика Бурятия (-43 ед.). Прослеживается снижение

сельхозугодий на 10984,4 тыс. га или 19,3% в целом по СФО за 2005-2018 годы.

8. Характеризуя сельскохозяйственное производство, во всех регионах СФО отмечен рост стоимости произведенной продукции, который к 2019 году достиг 58973 млрд. руб. (хозяйства населения 42,9 %, сельскохозяйственные организации 44,2, фермерские хозяйства 12,9 %). Наибольший вклад в суммарный объем сельскохозяйственного производства вносят: Алтайский и Красноярский края, Новосибирская и Омская области, на долю которых совокупно приходится 68,9 %. Отмечено, что рост производства сельскохозяйственных культур аграрными предприятиями сдерживается воздействием ряда факторов, в том числе: неразвитостью инфраструктуры, системы логистики доставки товара до предприятий-переработчиков и его конечных потребителей. Наблюдается падение количества предприятий в сфере сельского хозяйства, происходит укрупнение бизнеса, сокращение мелкого производства.

Наблюдается рост доли убыточных сельскохозяйственных предприятий, который отрицательно влияет на АПК и устойчивое развитие сельских территорий. Наиболее сложная ситуация по-прежнему остается в животноводстве, где присутствует общая убыточность предприятий, несмотря на наличие субсидиарных мер поддержки, как со стороны региональной, так и со стороны федеральной власти.

Местные органы самоуправления финансово ограничены и не могут обеспечить самодостаточные механизмы поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, особенно в системе сбыта продукции. Гарантированный рынок сбыта по приемлемым ценам, обеспечивающим минимальную рентабельность сельскохозяйственных предприятий, является базовым условием развития АПК и сельских территорий. Убыточность отрасли, усугубляющаяся низкой инвестиционной активностью, не позволяет снизить затраты за счет внедрения новых технологий.

Ситуация экстенсивного развития сельскохозяйственного производства имеет свои возможности за счет вновь освоенных неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, величина которых в некоторых районах Кемеровской области-Кузбасса приближается к 40 %.

9. Исследованы основные направления развития сельских территорий на основе формирования агломераций, обеспечивающие развитие аграрного производства. Результаты методов индивидуальной экспертной оценки и стратегического планирования (SWOT-анализ) подтвердили экономико-математическую модель возможности формирования сельской агломерации, определили основные направления устойчивого развития сельских территорий, которым способствуют следующие предпосылки: развитая автодорожная сеть, регулярное транспортное сообщение, обеспечивающее связь между сельскими поселениями, наличие развитого сельского хозяйства и рынка сбыта аграрной продукции.

10. В работе разработана и апробирована методика оценки агломерационного эффекта (эффект на масштабе) сельской агломерации на основе показателей эффективности инвестиций в АПК, подтверждающая эффективность развития сельских территорий на основе сельских агломераций. Агломерационный эффект от функционирования Ленинск-Кузнецкой сельской агломерации составил в пятилетний период значение в 3,55 млрд. руб. Показатель эффективности инвестиций в экономику АПК сельской агломерации в агломерационном эффекте составляет 1,9 единиц, то есть наблюдается почти двукратный рост по сравнению с текущим инвестированием сельских территорий.

11. Предложена организационная система управления сельской агломерацией на основе некоммерческого партнерства (Координационного центра – единого органа, в который будут входить все руководители муниципальных образований, представители бизнес-сообщества и региональной власти), использующая механизмы государственного регулирования, способствующая повышению эффективности экономики АПК, устойчивому развитию сельских территорий на основе рационального использования ресурсов, включая управленческую составляющую. Выделен центр управления сельской агломерации, которое является основным логистическим центром сбыта аграрной продукции. Ядро, где присутствуют необходимые земельные ресурсы, аграрные предприятия, создана инфраструктурная среда. Периферия – удаленные от ядра агломерации сельские территории, которые являются поставщиками трудовых, земельных ресурсов, сырья, технологически и логистически взаимосвязаны с центром управления агломерации.

12. Осуществлено планирование устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций, которое базируется на выполнении параметров основных показателей, заложенных в документах стратегического развития сельского хозяйства. Формирование сельских агломераций позволит достичь АПК сельских территорий Кемеровской области-Кузбасса к 2030 году следующих плановых значений: индекс производства продукции сельского хозяйства – 112%, индекс производства продукции растениеводства – 114,5 %, индекс производства продукции животноводства – 111%, индекс производительности труда в сельском хозяйстве – 115%, среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства – 44800 руб., количество высокопроизводительных рабочих мест – 346 единиц, валовой сбор зерновых и зернобобовых – 450 тыс. тонн, производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий – 42 тыс. тонн, производство молока в сельскохозяйственных организациях – 55 тыс. тонн. Планирование показателей (индикаторов) сельского хозяйства в агломерациях реализовано на основе существующих инновационно-технологически развитых предприятий АПК, которые становятся аграрными центрами развития. Формирование сельских агломераций на основе аграрных центров призвано обеспечить необходимый экономический рост аграрной отрасли,

основывается на непрерывном совершенствовании технологических процессов и технического обеспечения.

Таким образом, проведенное исследование показывает необходимость и возможность устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций, которые создают условия эффективного функционирования сельскохозяйственной отрасли, повышения качества жизни населения и привлекательности сельского уклада.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Монографии:

1. Харитонов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий региона на основе сельских агломераций / П.М. Першукевич, А.В. Харитонов. –Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – 312 с.
2. Харитонов, А.В. Сущность понятия «сельская агломерация», этапы формирования: коллективная монография / Результаты исследований социальных и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и синергетический эффект / Под ред. Бондаренко И.А., Подкопаева О.А. – Самара : ООО «Поволжская научная корпорация», 2018. – 316 с.
3. Харитонов, А.В. Устойчивое развитие сельского хозяйства региона: теоретические и прикладные аспекты / под науч. ред. д-ра экон. наук Бондарева Н.С. –Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – 272 с.
4. Харитонов, А.В. Управление затратами на сельскохозяйственном предприятии. Кемерово: Полиграф, 2008. – 28 с.
5. Харитонов, А.В. Теоретические и методические основы бюджетирования в сельскохозяйственном предприятии. – Изд-во Полиграф. – Кемерово, 2007. – 114 с.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований:

6. Харитонов, А.В. Развитие местного самоуправления в рамках институциональных преобразований: региональный аспект // Финансовая экономика. – 2019. – № 2. –С. 324–327.
7. Харитонов, А.В. Региональный продовольственный рынок в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2019. – № 5 (123).
8. Харитонов, А.В. Специфические особенности развития сельских территорий промышленно развитого региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2019. – № 2 (58).
9. Харитонов, А.В. Предпосылки и условия формирования сельских агломераций в Кемеровской области // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5 (часть 3). – С. 179–188.
10. Харитонов, А.В. Повышение эффективности сельскохозяйственных организаций посредством налогового планирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2018. – № 3.

11. Харитонов, А.В. Развитие сельского хозяйства в контексте продовольственной безопасности региона / А.В. Харитонов, П.Д. Косинский // АПК: экономика и управление. – 2017. – № 3. – С. 59–64.
12. Харитонов, А.В. Сущность инновационной модели технологического развития сельского хозяйства региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 3 (97). – С. 16.
13. Харитонов, А.В. Синергетический подход к устойчивому развитию сельского хозяйства региона // Успехи современной науки. – 2017. – № 3. – Т.4. – С. 19–23.
14. Харитонов, А.В. К вопросу управления развитием сельских территорий муниципального района // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4. – Ч.2. – С. 132–135.
15. Харитонов, А.В. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства региона // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 5. – Ч. 2. – С. 158–160.
16. Харитонов, А.В. Агломерация как инструмент устойчивого развития сельских территорий региона / П.Д. Косинский, В.В. Меркурьев, А.В. Харитонов // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9. – Ч. 2. – С. 450–454.
17. Харитонов, А.В. Факторы, сдерживающие инновационное развитие сельского хозяйства региона // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5-2 (82-2). – С. 383–386.
18. Харитонов, А.В. Развитие продовольственного рынка, как механизм обеспечения продовольственной безопасности региона / А.В. Харитонов, Г.С. Бондарева, А.С. Шебукова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 175–180.
19. Харитонов, А.В. Формирование продовольственной безопасности региона на основе синергетического подхода / Г.С. Бондарева, А.В. Харитонов // Международный журнал научных исследований. – 2017. – № 2. – С. 178–185.
20. Харитонов, А.В. Экономическое обоснование формирования регионального аграрного кластера // Репутациология. – 2017. – № 2 (44). – С. 16–22.
21. Харитонов, А.В. Тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области / С.А. Кононова, А.В. Харитонов // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 1. – С. 196–199.
22. Харитонов, А.В. Инновации как фактор устойчивого развития сельского хозяйства региона // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3-3. – С. 648–652.
23. Харитонов, А.В. Математическое моделирование управления сельскохозяйственным предприятием на основе сбалансированной системы показателей / С.А. Кононова, П.Н. Победаш, А.В. Харитонов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4 (часть 2). – С. 397–401.
24. Харитонов, А.В. Принципы и факторы, влияющие на устойчивое развитие сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4-1 (69-1). – С. 75–80.
25. Харитонов, А.В. Сельское хозяйство, как социально-экономическая система // Инновации и Инвестиции. – 2016. – № 4. – С. 93–98.
26. Харитонов, А.В. Оценка состояния и перспективы развития сельского хозяйства Кемеровской области // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8 (73). – С. 236–241.

27. Харитонов, А.В. Налоговая политика, как инструмент устойчивого развития сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 38–43.
28. Харитонов, А.В. Системный подход к исследованию устойчивого развития сельского хозяйства // Успехи современной науки. – 2016. – № 8. – Т. 1. – С. 104–107.
29. Харитонов, А.В. Устойчивое развитие сельского хозяйства: понятие и содержание // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 9. – Т. 3. – С. 32–37.
30. Харитонов, А.В. Интеграционный подход к устойчивому развитию сельского хозяйства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 8. – С. 374–388.
31. Харитонов, А.В. Воздействие факторов производства на развитие сельского хозяйства региона / А.В. Харитонов, Н.С. Бондарев, П.Д. Косинский // АПК: экономика и управление. – 2016. – № 12. – С. 74–80.
32. Харитонов, А.В. Государственное регулирование устойчивого развития сельского хозяйства: зарубежный опыт / П.Д. Косинский, А.В. Харитонов // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 4. – С. 227–231.
33. Харитонов, А.В. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства: региональный аспект // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-4 (65-4). – С. 969–972.

Прочие публикации:

34. Харитонов, А.В. Экологические проблемы сельских территорий горнодобывающего региона и их решения / А.В. Харитонов, Т.А. Юрзина // Россия молодая: XII Всероссийская 65 науч.-практ. конф. молодых ученых (Кемерово, 21-24 апреля 2020 г.). – 84816.1-84816.5.
35. Харитонов, А.В. Формирование местных бюджетов Кемеровской области: проблемы и решения / П.Д. Косинский, А.В. Харитонов // Россия молодая: XII Всероссийская 65 науч.-практ. конф. молодых ученых (Кемерово, 21-24 апреля 2020 г.). – 84810.1-84810.6.
36. Харитонов, А.В. Роль и место продовольственной безопасности в экономической безопасности страны // Chronos-2019. – № 7.
37. Харитонов, А.В. Управление развитием сельских территорий на муниципальном уровне: оценка, проблемы и решения IX Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 14 января 2018 г.). – Санкт-Петербург, 2018.
38. Харитонов, А.В. Региональные интеграционные структуры в АПК, как механизм повышения его эффективности / А.В. Харитонов // Экономическая наука и хозяйственная практика: современные вызовы и возможности кооперации теоретико-методологических и прикладных исследований: Междунар. науч.-практ. конф. (Самара, 31 марта 2018 г.). – Самара, 2018. – С. 158–165.
39. Харитонов, А.В. Тенденции развития аграрной отрасли промышленно-развитого региона: проблемы и перспективы / А.В. Харитонов // Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.). – Новосибирск, 2018.
40. Харитонов, А.В. Взаимосвязь качества питания и качества жизни населения: региональный аспект / П.Д. Косинский, А.В. Харитонов // Международ-

ный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 7. – Ч. 1. – С. 130–133.

41. Харитонов, А.В. Оценка развития сельского хозяйства региона: проблемы и решения / А.В. Харитонов // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: сборник статей XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Барнаул, 27-28 февраля 2017 г.). – Барнаул, 2017.

42. Харитонов, А.В. Подходы к управлению развитием сельского хозяйства: системные принципы и функции / А.В. Харитонов // Экономика и юриспруденция: теория и практика: Международная научная конференция (Санкт-Петербург, 19 марта 2017 г.) – Санкт-Петербург, 2017. – С. 90–97.

43. Харитонов, А.В. Роль личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий: региональный аспект / А.В. Харитонов // Наука России: Цели и задачи. IV Международная научная конференция (Екатеринбург, 10 августа 2017 г.). – Екатеринбург, 2017. – С. 25–29.

44. Харитонов, А.В. Сущность устойчивого развития сельского хозяйства / А.В. Харитонов // Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики: Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 18 августа 2017 г.). – Уфа, 2017. – С. 148–154.

45. Харитонов, А.В. Исследования устойчивого развития сельского хозяйства с позиций системности / А.В. Харитонов // Инновационное развитие территориальных кластеров и технологических платформ: X Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 1 сентября 2017 г.). – Волгоград, 2017. – С. 120–125.

46. Харитонов, А.В. Воздействие псевдоинститутов на развитие сельского хозяйства региона / А.В. Харитонов // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: Междунар. науч.-практ. конф. (Серлитатак, 4 сентября 2017 г.). Серлитатак, 2017. – С.90–94.

47. Харитонов, А.В. Задачи муниципального управления развитием сельского хозяйства региона// Инновационная наука. – 2016. – № 1-1. – С. 201–205.

48. Харитонов, А.В. Налоговое моделирование как инструмент повышения эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия // Современное научное знание: теория, методология, практика. Сборник научных трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. в 3-х частях. ООО «НОВАЛЕНСО». Смоленск, 2016. – С. 29–34.

49. Харитонов, А.В. Социальные проблемы сельского населения региона и пути их решения// Приоритетные научные исследования и разработки. Сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. – Уфа. 2016. – С. 121–125.

50. Харитонов, А.В. Адаптация сельского хозяйства к условиям экономики промышленного региона (на примере Кемеровской области) // Вестник научных конференций. – Тамбов, 2016. – № 7-2 (11). – С. 113–118.

51. Харитонов, А.В. Подходы к продовольственному обеспечению населения региона // Вестник научных конференций. – 2015. – № 3-6 (3). – С. 162–166.

Публикации на иностранных языках, в том числе в зарубежных изданиях:

52. Kharitonov A.V. Comfortable living environment as the basis for rural development in the mining region / P. Kosinskiy, A. Kharitonov, E. Wolfson, R. Takhta-

yeva // E3S Web of Conferences. Vth International Innovative Mining Symposium. T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. – 2020. – C. 04009.

53. Kharitonov A.V. Technique for determining the potential use of disturbed lands for agriculture in the mining region / Tomilin Kirill, Kharitonov Aleksey, Bondarev Nikolay // E3S Web of Conferences. Vth International Innovative Mining Symposium. T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. – 2020. – C. 02032.

54. A. Kharitonov. On the Issue of Food Security of Coal Mining Region / P. Kosinskiy, N. Zaruba, N. Egorova, A. Kharitonov // E3S Web of Conferences. The conference proceedings Sustainable Development of Eurasian Mining Regions: electronic edition. – 2019. – C. 03008.