

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.0.147.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
НАУЧНОГО ЦЕНТРА АГРОБИОТЕХНОЛОГИЙ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК, МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 сентября 2026 г. № 28

О присуждении Ноздрину Александру Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 25 июня 2026 г. (протокол заседания № 22) объединенным диссертационным советом 99.0.147.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 630501, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 7, а/я 463, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1, утвержденным приказом

Минобрнауки Российской Федерации № 625/нк от 25 июня 2024 г. (приказ с изменениями от 27 февраля 2026 г. № 141/нк).

Соискатель Ноздрин Александр Васильевич, 26 сентября 1984 года рождения.

В 2006 году соискатель окончил Новосибирский государственный технический университет по специальности «Средства связи с подвижными объектами». В 2025 году окончил очную аспирантуру при Сибирском институте управления - филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. С сентября 2020 года по июнь 2022 года по совместительству работал преподавателем кафедры экономической теории Сибирского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Работает генеральным директором в ООО «Экол», самостоятельная организация.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательской деятельности и логистики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Акберов Камал Чолу оглы, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра экономики предпринимательской деятельности и логистики, доцент кафедры.

Официальные оппоненты:

Шарапова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра бухгалтерского учета и аудита, заведующий кафедрой;

Миненко Алексей Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук, Алтайская лаборатория, ведущий научный сотрудник – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», г. Красноярск – в своем положительном отзыве, подписанном Филимоновой Натальей Георгиевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой организации и экономики сельскохозяйственного производства, указала, что диссертационная работа Ноздрина Александра Васильевича на тему: «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодовоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), выполнена на актуальную тему, представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладает внутренним единством и содержит в себе новые научные результаты и положения, в диссертации на достаточном теоретико-методологическом уровне решена научная проблема, имеющая значение для развития аграрной науки и социально-экономического развития отрасли сельского хозяйства. Диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует области исследования п. 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК, п. 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК, п. 3.12. Институциональные преобразования в АПК, п. 3.13. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства. Развитие сельскохозяйственной кооперации, Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика Министерства науки и высшего

образования Российской Федерации (экономические науки). Диссертация на тему: «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Ноздрин Александр Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, общим объемом 1,1 п.л. (в т.ч. автора – 1,09 п.л.). Общий объем публикаций – 4,4 п.л. (в т.ч. автора – 4,23 п.л.), авторский вклад составляет 96 %. Недостоверных сведений о работах, опубликованных соискателем ученой степени, в диссертации не выявлено. Опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Остальные научные работы представлены шестью статьями в материалах международных, всероссийских, национальных научно-практических конференций, сборниках научных трудов, общим объемом 0,7 п.л. (в т.ч. автора – 0,65 п.л.), две статьи в журналах, общим объемом 0,2 п.л. (в т.ч. автора – 0,15 п.л.), одна монография, общим объемом 2,4 п.л. (в т.ч. автора – 2,34 п.л.), выполнена в соавторстве, оппонентов среди соавторов нет. Наиболее значимые научные работы: 1. Ноздрин, А.В. Институциональные и социально-экономические предпосылки перехода государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности к фрактальным моделям организации производства (на примере Алтайского края) [Текст] / А.В. Ноздрин // Экономика и управление: проблемы и решения, 2026. – № 5. – Том 4 (170). – С. 120–139. 2. Ноздрин, А.В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности: региональный аспект (на примере Алтайского края) [Текст] / А.В. Ноздрин, К.Ч.О. Акберов // Финансовый менеджмент, 2026. – № 4. – С. 387–394.

3. Ноздрин, А.В. Анализ тенденций развития плодоовощной консервной промышленности Сибири [Текст] / А.В. Ноздрин // Вестник Сибирского института управления, 2023. – № 4. – С. 112–118. 4. Ноздрин, А.В. Развитие рынка овощей в Алтайском крае в условиях внешних вызовов [Текст] / А.В. Ноздрин // Трансформация развития агропродовольственных систем и сельских территорий в условиях внешних вызовов: материалы Национальной научно-практической конференции (Воронеж, 26 декабря 2024 г.). – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2025. – С. 97–101. 5. Ноздрин, А.В. Развитие рынка органической пищевой продукции в Южно-Сибирском макрорегионе [Текст] / А.В. Ноздрин, К.Ч.О. Акберов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2023. – № 11–2 (86). – С. 7–11.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (положительные) от:

1) заведующего кафедрой стратегического и производственного менеджмента Уральского государственного горного университета, академика РАН, доктора экономических наук, профессора Сёмина Александра Николаевича, который в качестве замечаний отмечает следующее: 1. В автореферате недостаточно полно раскрыт механизм преодоления институционального разрыва между личными подсобными хозяйствами, которые находятся в состоянии деградации, и промышленным перерабатывающим сектором. Декларируется создание мобильных заготовительных пунктов и агрошеринговых центров, однако не прописаны организационно-правовые формы их функционирования, источники финансирования на начальном этапе и механизмы мотивации сельских жителей к участию в данной системе. Без этих уточнений предложение о вовлечении ЛПХ в фрактальную сеть остается скорее целевым ориентиром, нежели готовым управленческим решением. 2. В разработанной автором системе КРІ, характеризующей социальные аспекты деятельности кластера (стр. 18 автореферата), отсутствует такой показатель, как динамика миграционного оттока населения из муниципальных образований, входящих в сырьевые зоны кластера. Учитывая, что одной из целей государственной

аграрной политики является закрепление населения на селе, целесообразно дополнить систему индикаторов показателями сокращения оттока населения в пилотных районах или роста числа зарегистрированных сельских домохозяйств, участвующих в товарном производстве;

2) директора Сахалинского института железнодорожного транспорта - филиала Дальневосточного государственного университета путей сообщения, доктора экономических наук, доцента Ковтуна Богдана Анатольевича, который делает следующие замечания: 1. Автор декларирует «автономность фракталов» и одновременно «единые стандарты и KPI» (стр. 6 автореферата). Это классическое противоречие между гибкостью и управляемостью. В автореферате не раскрыто, каким образом будет разрешаться конфликт интересов между, например, сырьевым фракталом и фракталом глубокой переработки по вопросу трансфертных цен. 2. Предлагая создание 8 фракталов, автор не обосновывает минимально эффективный размер каждого из них. Например, биоэнергетический фрактал требует значительных объемов органических отходов (сотни тонн в сутки), смогут ли все предприятия первичной обработки Алтайского края обеспечить такие объемы? 3. В структуре управления кластером (рис. 21, стр. 17 автореферата) отсутствует механизм разрешения споров между участниками разных фракталов. Необходимо уточнить, будет ли создана специализированная арбитражная комиссия в рамках Совета кластера или споры будут решаться в общем судебном порядке;

3) заместителя министра экономического развития Министерства экономического развития Новосибирской области, доктора экономических наук, доцента Симагиной Ольги Владимировны, которая считает, что автору следовало бы более осторожно подходить к обоснованию затрат на реализацию предлагаемых мер;

4) профессора кафедры финансов и аудита Азербайджанского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора Садыгова Эльнура Магомеда оглы, который отмечает следующие замечания: 1. Расчет бюджетной эффективности основан на допущении, что 100% произведенной продукции будет реализовано. В реальности инвестиционные проекты в АПК имеют рыночные риски, однако автор не привел дисконтиро-

вание денежных потоков с учетом вероятностных сценариев. 2. Совокупный объем государственной поддержки в активной фазе – 3 года, автор оценивает в 500 млн руб. (стр. 20). Необходима детализация по формам поддержки и по источникам (федеральный, региональный, бюджеты), поскольку разные формы имеют разную бюджетную стоимость и разный мультипликативный эффект;

5) заведующего кафедрой экономики и финансов Алтайского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидата экономических наук, доцента Маслиховой Елены Александровны, которая отмечает следующие замечания: 1. С позиции управления затратами важным аспектом является вопрос о том, каким образом будут распределяться управленческие расходы кластера (содержание исполнительной дирекции, Совета кластера, цифровой платформы, лабораторного хаба) между участниками фракталов. Автор упоминает о «системе экономических стимулов кооперации» (стр. 5 автореферата), но не конкретизирует механизм распределения затрат и полученной экономии. Также не раскрыто, каким образом государственная поддержка будет влиять на себестоимость конечной продукции каждого фрактала и как будет обеспечиваться прозрачность этого процесса. Без переработки этих вопросов возникает риск неэффективного использования бюджетных средств и переложения затрат на слабые звенья кластера. 2. В таблице 5 (стр. 19 автореферата) автор приводит расчет прироста налоговых поступлений при реализации кластерного проекта «Алтайская ягода», базирующийся на показателях ЕВІТ, НДС, налога на имущество и НДФЛ. Однако из представленной методики не вполне ясно, как учитываются инвестиционные затраты на создание новых мощностей (3,0 млрд руб., указанных в таблице) – включены ли они в расчет налога на имущество одновременно или по мере ввода объектов в эксплуатацию, как учитывается амортизация этих объектов при расчете налога на прибыль, и как меняется налоговая нагрузка в период, когда объекты еще не вышли на полную мощность. Без этих уточнений расчет бюджетной эффективности представляется несколько упрощенным. Кроме того, автор не приводит расчет срока окупаемости инвестиционного проекта для частных инвесторов, что снижает убедительность предложенных мер с позиции привлечения внебюджетных средств;

б) доцента кафедры бухгалтерского учета и информационных систем в экономике Костромской государственной сельскохозяйственной академии, кандидата экономических наук, доцента Ивановой Оксаны Евгеньевны, которая считает, что предлагаемая фрактальная модель кластера предполагает тесную кооперацию между сырьевыми зонами и перерабатывающими предприятиями, однако в автореферате недостаточно раскрыты механизмы управления рисками, связанными с возможной недобросовестностью поставщиков сырья, колебаниями урожайности и ценовой волатильностью на рынке ягод;

7) профессора кафедры прикладной экономики Сибирского университета потребительской кооперации, доктора экономических наук, профессора Капельюк Зои Александровны, которая считает, что автор справедливо указывает на деградацию личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и декларирует их вовлечение во фрактальную модель через мобильные заготовительные пункты и агрошеринговые центры (с. 12-13). Однако в тексте недостаточно раскрыта роль потребительской кооперации как институционального интегратора этих процессов. В Сибири именно кооперативные организации исторически выполняли функции заготовки и сбыта продукции ЛПХ. Каким образом предлагаемая модель учитывает и использует потенциал уже существующих кооперативных структур? Без этого механизм вовлечения ЛПХ остается декларативным.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в исследуемой соискателем области, наличием публикаций в данной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** концептуальные положения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности, основанные на институциональном анализе и обосновывающие переход от преимущественно командно-административных методов к модели активного сотрудничества государства

с бизнес-сообществом через нефинансовые механизмы государственно-частного партнерства и вертикальной кооперации (с. 12–57; 88–101; 149–153);

– **предложена** научная гипотеза эффективности государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности региона при переходе от унифицированного к дифференцированному механизму, основанному на системном учёте институциональных факторов, включая размер бизнеса, технологический уклад и специфику сырьевой зоны, а также на применении кластерного подхода к организации отраслевого бизнеса и фрактальной модели управления, сочетающей автономность производственных звеньев с едиными стандартами качества, цифровой платформой и системой экономических стимулов кооперации (с. 44–57; 102–121);

– **доказана** необходимость трансформации организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности в направлении смещения акцентов в планово-прогнозной работе на программно-целевой подход, учитывающий принципы фрактальности, «зеленой» экономики и кластерной организации территориально-производственных систем (с. 44–57, 102–121);

– **введено** в научно-терминологический аппарат экономики понятие «фрактальная модель организации плодоовощной консервной промышленности региона» как форма кластерной структуры, обеспечивающая замкнутый производственный цикл и автономию функциональных звеньев (сырьевого, заготовки и хранения, первичной переработки, глубокой переработки отходов, биоэнергетического, логистического, научно-технологического, «зелёного» финансирования) с безотходностью на всех этапах цепочки «поле – хранение – переработка – утилизация» (с. 27–43).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** целесообразность синтеза институционального, программно-целевого и кластерного подходов при формировании организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности региона, что позволяет учитывать многообразие

институциональных форм, технологическую неоднородность предприятий и необходимость интеграции отраслевого, кластерного и программно-целевого подходов (с. 12–26; 44–57);

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых научных методов исследования: абстрактно-логический, сравнительный, монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, институционального анализа, программно-целевого планирования, кластерного подхода, моделирования (с. 5–6; 12–101; 121–135);

– **изложены** положения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности, учитывающие дифференциацию экономических субъектов по размеру бизнеса, технологическому укладу, территориальному размещению и специфике сырьевой зоны, и реализованные в структуре управления кластером фрактальной модели, включающей Совет кластера с участием представителей бизнеса, науки, региональных и муниципальных органов управления, исполнительную дирекцию и управленческие команды фракталов с чётким распределением функций между ними (с. 3–5; 27–43; 102–104; 121–135);

– **раскрыты** противоречия существующих методик в практике государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности, в том числе: между дифференцированным подходом государства к поддержке крупного и малого бизнеса и потребностями малых форм хозяйствования (с. 14–26; 27–43);

– **изучены** причинно-следственные связи, определяющие необходимость совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности региона, включая институциональные проблемы: дифференцированный подход государства к поддержке крупного и малого бизнеса; отсутствие понимания роли малого бизнеса (с. 27–43; 44–57; 58–101);

– **проведена модернизация** существующих методов государственной поддержки плодоовощной консервной промышленности на основе фрактальной модели, включающая субсидирование создания материальной базы производства, паспортизацию «зелёных» технологий во всех фракталах, разработку тиражируемых «шаблонов» предприятий, создание единого лабораторного хаба для «зелёной» сертификации продукции и внедрение цифровой платформы управления кластером (с. 136–144; 149–153).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены:** в практическую деятельность Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов Новосибирской области (АККОН) – фрактальная модель организации экономических субъектов плодоовощной консервной промышленности региона; в учебный процесс ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» – теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования при подготовке бакалавров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент»;

– **определены** перспективы практического использования повышения конкурентоспособности и устойчивости плодоовощной консервной промышленности региона на основе внедрения фрактальной модели, включая прогнозные показатели: рост доли глубокой переработки смородины до 80% от общего объема собираемой ягоды, сокращение потерь сырья до 7%, повышение доходов фермеров и домашних хозяйств до 30% за счёт диверсификации продукции (с. 145–148);

– **созданы** практические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования развития отрасли в условиях фрактальной модели, включающего структуру управления кластером с участием региональных органов власти, бизнеса

и научных организаций, систему ключевых показателей эффективности (KPI) (с. 121–135);

– **представлены** методические рекомендации по обоснованию выбора стратегических приоритетов повышения эффективности государственной поддержки кластера, основанного на фрактальной модели управления, рассчитан ежегодный прирост налоговых поступлений от реализации кластерного проекта «Алтайская ягода» – 617,8 млн руб., отношение прироста налогов к объему государственной поддержки – 1,24 руб. на 1 руб. вложений (с. 149–153).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах, представленных в открытой научной печати, теоретических и научно-практических разработках российских и зарубежных ученых в рамках исследования проблем государственного регулирования, технологического развития и кластерной организации АПК;

– **идея базируется** на выявлении и анализе тенденций развития государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности Алтайского края, обобщении результатов институционального анализа и выявлении факторов, сдерживающих развитие отрасли;

– **использованы** данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и её территориального органа по Алтайскому краю, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Алтайского края, Управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям, официальные стратегии и программы развития региона, аналитические обзоры отраслевых союзов (Плодоовощной союз), материалы электронных торговых площадок и отраслевых СМИ, результаты авторских наблюдений и аналитических расчётов, а также данные, опубликованные в научных изданиях;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными ранее в научных трудах по теме диссертации,

авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в независимых источниках по данной тематике;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов, программные средства для математико-статистических вычислений и представленных данных, а также методы институционального анализа, программно-целевого планирования, кластерного подхода и моделирования.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах проведения исследования и подготовки диссертационной работы; получении исходных данных и их обработке; разработке инструментария и проведении оценки тенденций государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности Алтайского края; разработке теоретического обоснования совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности, включающего авторское определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности», фрактальной модели организации экономических субъектов, обеспечивающей замкнутый производственный цикл; организационно-экономического механизма государственного регулирования в условиях формирования кластера фрактальной модели, основных направлений государственной поддержки кластера плодоовощной консервной промышленности региона и обоснование ее эффективности, комплекса «зелёных» инструментов (ESG-стандарт, паспортизация технологий, лабораторный хаб, энергоресурсный узел); апробации и внедрении результатов исследования, подготовке основных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания и рекомендации: в дальнейших исследованиях необходимо усилить обоснование целесообразности использования государственно-частного партнерства в развитии глубокой переработки ягодного сырья; обратить

внимание на проблему снижения транзакционных издержек в плодоовощной консервной промышленности и недостаточное обеспечение отрасли кадрами.

Соискатель Ноздрин А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию, что вопросы совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности региона требуют постоянной актуализации, и он продолжит исследования в данном направлении.

На заседании 09 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности для повышения конкурентоспособности и устойчивости отрасли, имеющей существенное значение для развития страны, присудить Ноздрину А.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

10 сентября 2026 г.



Тю Людмила
Васильевна

Едренкина Нина
Михайловна